

# MISHPACHAH BEIT MIDRASH

Restoration of



TORAH  
ministries

—HET FAMILIE STUDIEHUIS—  
STUDIE VAN DE PARASHAT HASHAVUAH DOOR  
THEMATISCHE ANALYSE

Welkom bij Mishpachah Beit Midrash, het Familie StudieHuis. Elke Shabbat komen we samen in ons huis en bestuderen de Geschriften, in het bijzonder de Torah. Het is een leuke tijd van openbaring van de Ruach HaKodesh (H.Geest) Iedereen doet mee—volwassenen en kinderen –als we het Parashat HaShavuah (wekelijkse Parashah) schema volgen. We wijden ons aan het bestuderen van de Torah omdat de Torah de fundatie voor de hele Schrift is. Derhalve zal een grondiger inzicht in de Torah ons helpen om de rest van de Tanakh (O.T.) en de Brit HaChadasha (N.T.) beter te begrijpen. Bovendien, zoals Yeshua zelf verklaarde, onderwijst de Torah over Hem. Dus bestuderen we de Torah opdat we dichter tot Yeshua, het doel van de Torah, zouden kunnen komen.

Als gelovigen in de Messias hebben we de schat aan wijsheid der wijzen van Israël ontdekt. Deze mannen, die zich toegewijd hebben aan het bestuderen van de Torah, hebben ons een rijk erfgoed nagelaten. Deel van dat erfgoed is een unieke studiemethode om te leren en de Schrift te interpreteren. Dit wordt thematische analyse genoemd. In thematische analyse zoeken we naar de onderliggende thema's/topics van elke passage in de Schrift. Door het bestuderen van Schriftverzen, verwant door een gemeenschappelijk thema, lijn per lijn en regel per regel onder de loep te nemen, opent de Schrift zich voor ons op een unieke manier, die duidelijk door de Ruach HaKodesh geïnspireerd is. Passages die voorheen raadselachtig leken, beginnen zinvol te worden en verschillende niveaus van wijsheid en begrip ontvouwen zich voor onze ogen.

Thematische analyse van de Schrift is gebaseerd op de volgende constructies:

- 1) Mozes schreef de Torah als vijf *afzonderlijke* boeken zoals de Ruach HaKodesh hem inspireerde.
- 2) Aangezien Adonai hem deze woorden liet afscheiden in vijf afzonderlijke boeken, veronderstellen we dat elk boek een unieke boodschap of thema had.
- 3) Binnen elk boek zijn de woorden geschreven met twee paragraaf-lijkende onderverdelingen die de woordstroom onderbreken.
- 4) Aangezien Adonai Moshe gebod de individuele boeken te verdelen in kleinere paragraaf-lijkende porties of *Parshiot*, veronderstellen we dat elke Parsha als een afzonderlijk onderdeel geschreven werd, want elk van deze Parsha's probeert een unieke gedachte, thema, beeldvorming of bewustmaking over te brengen.

Bijgevolg denken wij, aangezien Adonai deze onderverdelingen inspireerde, dat ze **ZEER** belangrijk zijn. We gebruiken deze Godbeademde verdelingen als basis voor onze thematische analyse van de Schrift. Eens je begint met het thematisch interpreteren van de Schrift zal je onmiddellijk **ZIEN** dat Adonai Zijn woorden op deze wijze schreef, met de intentie dat ze thematisch zouden worden geïnterpreteerd.

Hier is een voorbeeld van hoe een Parsha verdeling eruit ziet ...

s—Parsha Stumah (meervoud, stumot)—Een op een paragraaf lijkende onderbreking geïnspireerd door de Ruach HaKodesh, nog steeds zo behouden in koosjere Torah Rollen, waar op de zelfde tekstlijn minstens negen blanco spaties staan tussen een woord en het daaropvolgende woord.

-yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a  
-yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a  
-yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a

p—Parsha P'tuchah (meervoud, p'tuchot)—Een op een paragraaf lijkende onderbreking geïnspireerd door de Ruach HaKodesh, nog steeds behouden in koosjere Torah Rollen, waar er tot aan het einde van de tekstlijn blanco spaties zijn en de verdere tekst niet begint tot op de volgende regel. (Hebreeuws wordt van rechts naar links gelezen)

-yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a  
-yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a  
-yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a -yhl a

Onze studie is leuk en interactief. Iedereen draagt bij aan de discussie. De lessen zullen ook informatie voor kinderen bevatten. Zij zijn verantwoordelijk voor het beantwoorden van vragen en het oplossen van een woordpuzzel of andere leuke geschreven activiteiten. Kinderen zijn natuurtalenten in het midrashen en het thematisch verbinden van Schriftverzen!

Na de Beit Midrash, zullen we afscheid nemen van de Shabbat met een traditionele Havdallah samenkomst. Dus, kom en voeg u bij ons als we deelnemen aan een discussie die eeuwen geleden begon! We voelen ons bevoordeeld om aan deze aloude discussie te mogen deelhebben die praktische toepassingen voor onze huidige tijd geeft. Dit wekelijks onderricht veronderstelt dat je veel Hebreeuwse denkconcepten verstaat. Als je niet vertrouwd bent met Torah studie, begin dan a.u.b. met het lezen van de vijf inleidende artikels in verband met deze wekelijkse studies. Je kan ze vinden op

<http://restorationoftorah.org/>

Klik dan enkel op de link getiteld, *Mishpachah Beit Midrash's Parashat HaShavuah!*

Deze les is aangeboden in een **zelfstudie** formaat met een groot aantal vragen. Om mijn antwoorden op de vragen te zien, ga je gewoon met de muis over het woord **Bereishit** aan het einde van de vragen (HTML) of de gehighlighte vraagtekens (WORD). Als je dit in een gewone email versie bekijkt, zal de functie van de muis niet werken; daarom zijn de antwoorden ook als voetnoten voorzien, zodat je het artikel met de antwoorden kan uitprinten. Dit artikel kan je vinden op de volgende link, die je ook zal toelaten mijn antwoorden te zien, gewoon door de functie met de muis te gebruiken.

<http://restorationoftorah.org/WeeklyParsha/MBMBereishit.htm>

Ned. vert. Simone Van Goethem & Philippe van Mechelen

# —Parashat HaShavuah—

תִּיבְרָא

## Bereishit

*(In het Begin)*

***Bereishit 1:1 - 6:8***

*(Genesis 1:1 - 6:8)*

### **De Parshiot van deze week**

- 1 Genesis 1:1-5 p
- 2 Genesis 1:6-8 p
- 3 Genesis 1:9-13 p
- 4 Genesis 1:14-19 p
- 5 Genesis 1:20-23 p
- 6 Genesis 1:24-31 p
- 7 Genesis 2:1-3 p
- 8 Genesis 2:4-3:15 s
- 9 Genesis 3:16 s
- 10 Genesis 3:17-21 p
- 11 Genesis 3:22-24 s
- 12 Genesis 4:1-26 s
- 13 Genesis 5:1-5 s
- 14 Genesis 5:6-8 s
- 15 Genesis 5:9-11 s
- 16 Genesis 5:12-14 s
- 17 Genesis 5:15-17s
- 18 Genesis 5:18-20 s
- 19 Genesis 5:21-24 s
- 20 Genesis 5:25-27 s
- 21 Genesis 5:28-31 s
- 22 Genesis 5:32-6:4 p
- 23 Genesis 6:5-8 p

## DE PARSHA BEGRIJPEN

### GENESIS 2:4-3:15

**Doelstelling** —Leren hoe 1) het hoofdthema van de Parsha te interpreteren, 2) thematische connecties met de Parsha maken en 3) leren een beter begrip van de bewuste Parsha te verwerven doorheen haar thematische connecties met andere delen van de Schrift.

- I. Laten we de studie van deze week beginnen met een analyse van de achtste Parsha van de sidra (Torah gedeelte) van deze week. Lees de Parsha Stumah, [Genesis 2:4-3:15](#). We hebben reeds geleerd dat elke Parsha haar eigen unieke thema bevat. Het is ons doel het thema van deze Parsha te ontdekken. Een van de meest handige gereedschappen die we ter beschikking hebben is het bepalen van de indeling. Het is heel handig om te leren hoe de indeling te bepalen. Laten we dit doen voor onze Parsha Stumah. Denk eraan, mijn indeling is niet noodzakelijkerwijze de enige correcte indeling. Doe je best.
- Genesis 2:4-7—Schepping van de gewassen en de mens
  - Genesis 2:8-14—Gan Eden (De Tuin van Eden)
  - Genesis 2:15-17—De taken van de mens in Gan Eden
  - Genesis 2:18-25—Een gepaste helper vinden voor de mens
  - Genesis 3:1-7—Adam en Chava (Eva) worden verleid en slagen niet in de test
  - Genesis 3:8-13—De Heilige komt tussenbeide
  - Genesis 3:14-15—De veroordeling van de slang
- A. Laten we nu de Parsha thematisch analyseren. Men kan op verschillende manieren een thematische analyse uitvoeren. Je kunt je analyse baseren op personages, relaties, oorzaak en gevolg, enz. Laat ons focussen op relaties. Wat lijkt het(de) overheersende onderwerp(en) van de schepping te zijn die in Genesis 2:4-7 behandeld wordt(en)?<sup>1</sup> Legt de Torah hier een thematische verbinding tussen?<sup>2</sup>
- B. Wat is (zijn) het (de) belangrijkste topic(s) van Genesis 2:8-14?<sup>3</sup> Wanneer je mijn antwoord bestudeert, kan je dan zien hoe het thema van Genesis 2:4-7 ook het hoofdthema van Genesis 2:8-14 is? Prima. Het lijkt alsof de Torah probeert ons op de relatie tussen **de mens en de tuin** te laten focussen.
- C. Hoe is Genesis 2:15-17 thematisch verbonden met de eerste twee secties van onze indeling?<sup>4</sup> Als je de laatste twee punten van onze opsomming vergelijkt, welke specifieke aspecten van Gan Eden lijkt te Torah te benadrukken?<sup>5</sup> Herhaling is een van de belangrijkste manieren waarop de Torah ons haar lessen leert. Het is significant dat de Boom van Kennis van Goed en Kwaad opnieuw vermeld werd. Tot hiertoe heeft de Torah de nadruk gelegd op de relatie tussen de mens en Gan Eden, met een bijzondere nadruk op de boom van kennis van goed en kwaad. Laten we verder gaan.
- D. Hoe verschilt de nadruk in Genesis 2:18-25 van die in de voorafgaande punten in de opsomming?<sup>6</sup> In feite heeft de Torah ons ook laten zien dat zelfs Adams relatie met de dieren voor hem onvoldoende is. Tot hiertoe heeft de Torah ons onderwezen over de relatie tussen de mens en Gan Eden (hij moet erin werken), en tussen man en vrouw (ze moeten één vlees worden).
- E. Hoe zijn deze verzen thematisch verbonden met de vorige opsommingpunten?<sup>7</sup> Hier heb je het weer! Thematisch gezien is de Boom van Kennis van Goed en Kwaad een overheersend thema geworden. Het is vooraan op de scene gekomen.

F. Tot hiertoe hebben we over vele verschillende relaties gesproken. Welke relatie hebben we blijkbaar vergeten?<sup>8</sup> Wat leert het feit dat Adam en Chava zich voor de Heilige verbergen ons over de relatie tussen de mens en Adonai?<sup>9</sup> Inderdaad. Door deel te hebben aan de vrucht van de Boom van Kennis van Goed en Kwaad, hebben Adam en Chava zonde toegelaten hun relatie met de Heilige te verbreken. Hoe ondersteunt Genesis 3:23-24 deze gevolgtrekking?<sup>10</sup> Adonai vertelde Adam en Chava dat zij zouden sterven op de dag dat zij deel zouden hebben aan de vrucht van de Boom van Kennis van Goed en Kwaad. Als je kijkt naar het vervolg van hoofdstuk drie van Genesis, hoe definieert de Heilige de dood?<sup>11</sup> Nu kunnen we zien waarom de Boom des Levens en de Boom van Kennis van Goed en Kwaad zo'n krachtige thema's doorheen deze Parsha waren. Ze vertegenwoordigen het potentieel voor een relatie tussen de mens en de Heilige. Zolang de mens zich onthield van het deelhebben van de Boom van de Kennis van Goed en Kwaad, kon hij in de aanwezigheid van Adonai blijven en toegang hebben tot de Boom des Levens. Het lijkt dat Adam ervoor koos niet van de Boom des Levens te eten. In plaats van de relatie tussen de Heilige en de mens onmiddellijk aan te kaarten (zoals dat het geval was met de relaties tussen de mens en Gan Eden, de dieren en de vrouw), onderwijst de Torah ons over de relatie van de mens met zijn schepper, met behulp van object lessen die betrekking hebben op de Boom des Levens en de Boom van Kennis van Goed en Kwaad. Het gaat om een relatie die gebaseerd is op geboden (mitzvot) komende van de Heilige en gehoorzaamheid van de mens! Daarom denk ik dat dit het hoofdthema of de belangrijkste boodschap van dit gedeelte uit de Schrift is: ongehoorzaamheid aan de geboden (mitzvot) verbreekt de relatie tussen God en de mens. Wat denk jij? Denk eraan, mijn idee is niet noodzakelijkerwijze het juiste idee. Je hebt misschien een ander thema gevonden voor dit gedeelte uit de Schrift. Toegegeven, er is een heleboel informatie die in deze paar verzen stroomt.

## ***DE PARSHIOT ONDERZOEKEN***

---

***Doelstelling***—Leren hoe 1) het thema van een passage te ontdekken, 2) het thema met andere passages te verbinden en 3) nieuwe inzichten verwerven om de originele passage te interpreteren gebaseerd op haar thematische connecties met die andere passages.

### ***Inleiding***

Een deel van de grootste wijsheden van de Torah zal zichtbaar worden wanneer we thematische connecties beginnen maken tussen verschillende onderdelen van de Schrift. Daarnaast worden moeilijk te interpreteren passages gemakkelijker verklaard. Daarenboven worden vele duistere passages interpreteerbaar als we ons bewust zijn van de literaire mechanismen van de Torah.<sup>12</sup> De Torah werd geschreven in overeenkomst met de wijsheid van de Heilige. Hij heeft de Torah niet noodzakelijkerwijze gemakkelijk gemaakt. Daarom moeten we toegewijde studenten zijn, de literaire mechanismen van de Torah leren en ze toepassen wanneer nodig. Laten we kijken naar een aantal praktische voorbeelden, hoe we de Torah kunnen interpreteren met behulp van thematische connecties en door haar literaire mechanismen te begrijpen.

## *Informatie over Kaïn*

- I. Het offer van Kaïn—Lees [Genesis 4:3-4](#). Heb je je ooit afgevraagd waarom de Heilige het offer van Kaïn verworpen heeft? Laten we kijken of de Torah ons kan helpen om deze vraag op te lossen. De Torah gebruikt dikwijls onrechtstreekse middelen om haar waarheden door te geven. In plaats van ons gewoon het antwoord te vertellen, “verbergt” de Torah dikwijls het antwoord in haar literaire stijl. Ik zeg “verbergt” tussen aanhalingstekens, omdat het antwoord voor ons dikwijls verborgen lijkt. In werkelijkheid staat het juist voor onze neus. In feite is Genesis 4:3-4 op een manier geschreven om het duidelijk te maken! Waarom worden er dan zoveel antwoorden gegeven op de vraag die ik hierboven gesteld heb? Omdat de meesten onder ons, als niet-Joodse gelovigen, niet vertrouwd zijn met Hebreeuwse logica, ook zijn wij niet vertrouwd met de literaire mechanismen/technieken van de Torah.
- A. De meesten onder ons weten dat de Torah parallellen gebruikt bij het doorgeven van informatie. In een parallel wordt een feit tweemaal verteld. De tweede instantie gebruikt echter lichtjes verschillende woorden om dezelfde gedachte weer te geven. Lees bijvoorbeeld Psalm 33:6.

Door het Woord des HEEREN zijn de hemelen gemaakt, en door de Geest van Zijn mond al hun heer. (Psalm 33:6 – SV77).

Merk de parallel op. Hetzelfde feit (de Heilige schiep de hemelen door Zijn gesproken woord) wordt tweemaal weergegeven met een licht verschillend taalgebruik. Dit is een parallel. Soms zal de Torah twee verschillende (en zelfs contrasterende) personages gebruiken in een *parallele situatie*. Dan zal de Torah de “symmetrie” van de parallele situatie breken om een belangrijk punt te onderwijzen. Het “breken” van de symmetrie *zou onze aandacht moeten trekken!*

- B. Merk op hoe Genesis 4:3 vertelt dat “**Kaïn bracht** van de vruchten der aarde aan de HERE een offer.” Dan, door gebruik te maken van een parallele situatie, vertelt de Torah, “en Abel bracht ook...”. Merk op hoe het gebruik van het woordje “ook” onze verwachting verhoogt dat de Torah op het punt staat dezelfde symmetrische bewering te maken omtrent Abel—namelijk, dat hij ook een offer bracht. Merk echter op hoe de Torah de symmetrie breekt door het zinnetje “van de eerstgeborenen van zijn schapen, en van hun vet” toe te voegen! Hier wordt de symmetrie “gebroken”. De Torah vertelde niets over de *kwaliteit* van het offer van Kaïn. Daarom heeft de Torah de symmetrie van de twee beweringen gebroken. We hadden verwacht hetzelfde te lezen wat Abel betreft. De Torah onderbreekt echter op abrupte wijze de symmetrie door informatie toe te voegen die niet voor Kaïn gegeven werd. Met andere woorden, de Torah “breekt” de symmetrie om ons op een duidelijke wijze te tonen dat het verschil tussen de offers van Kaïn en Abel ligt in het feit dat Abel van zijn eerstelingen bracht en Kaïn niet! Daarom zien we dat het offer van Kaïn verworpen werd omdat hij niet van zijn eerstelingen gaf.
- II. De straf van Kaïn—Lees [Genesis 4:1-16](#). We weten dat Kaïn Abel vermoord heeft; maar was de moord opzettelijk? Was het moord met voorbedachten rade? Was het een dood door ongeval? Was Kaïn een meedogenloze moordenaar? Laten we dit onderzoeken.
- A. Gezien het feit dat er slecht vier mensen op aarde waren op het moment van Abels dood, en gezien het feit dat niemand van hen ooit een mens fysisch had zien sterven, is

het dan mogelijk dat Kaïn niet wist hoe hij iemand moest vermoorden? Uiteindelijk, hoe zou hij weten wat moord was? Ik beweer dat Kaïn niet helemaal staat was te begrijpen dat zijn daden tot de fysische dood van Abel zouden leiden. Ik spreek zijn daden niet goed. Hij handelde duidelijk op een agressieve manier naar Abel toe. Daarenboven, had hij duidelijk de bedoeling Abel fysisch te kwetsen. Echter, omwille van zijn gebrek aan ervaring met fysische dood, heeft hij waarschijnlijk niet geweten dat zijn daden tot de fysische dood van zijn broer zouden leiden. Wie was er uiteindelijk ooit fysisch gestorven tot Abels dood?

- B. Wat was de straf van Kaïn?<sup>13</sup> Wat betekent de zin “de aardbodem zal u zijn vermogen niet meer geven”?<sup>14</sup> Dit kan onbenullig lijken; we moeten echter voor ogen houden dat de mens een vegetariër was en dat landbouw zijn enige voedingsbron was (uiteraard met uitzondering van wat in het wild groeit). Wat er ook van zij, kan je je inbeelden hoe groot deze straf was. Denk eraan, voedsel is leven. Daarom werd Kaïn, op een reële manier, van een bron van leven gescheiden—voedsel!
- C. Kan je een thematische verbinding maken met twee andere mensen die van een bron van leven gescheiden werden?<sup>15</sup> Zie de connectie—ballingschap van een bron van zegen en leven. Lees nu [Genesis 4:12-14](#), in het bijzonder Genesis 4:14a. Hoe interpreteert Kaïn de vloek van Genesis 4:12?<sup>16</sup> Is dit niet wat we thematisch ontdekt hebben hierboven in B? Zoals je kan zien, zal thematische analyse op een natuurlijke manier naar de waarheid leiden. De verhalen over de ballingschap van Adam, Chava en Kaïn zijn verhalen uit de Torah die *ballingschap en dood gelijkstellen*. Ballingschap wordt beschouwd als een soort dood. In het geval van Adam en Chava, werden zij *verbannen* van de Boom des Levens! In het geval van Kaïn, werd hij *verbannen* van de levensvoeding van de aarde. Beide voorbeelden leren ons dat scheiding van de bron van leven de dood betekent. In feite was de vervulling van het doodsoordeel “op de dag” dat Adam en Chava deel hadden van de vrucht van de Boom van Kennis van Goed en Kwaad *ballingschap*. Volgens de Torah, staat ballingschap gelijk met de dood!
- D. Kan je aan een ander deel van de Schrift denken dat thematisch verbonden is met moord en ballingschap?<sup>17</sup>
- E. Lees [Numeri 35](#). Wat was de straf voor iemand die met opzet een moord pleegde?<sup>18</sup> Wat was de straf voor een moord zonder opzet?<sup>19</sup> Hoe is Numeri 35:33-34 thematisch verbonden met Genesis 4:10?<sup>20</sup>
- F. Licht minstens drie manieren toe waarop [Genesis 4:11-14](#) thematisch verbonden is met Numeri 35.<sup>21</sup> Zoals je kan zien, heeft thematische analyse het ons mogelijk gemaakt om een belangrijke les te zien. De thema’s zijn consistent, klaar en duidelijk te zien. De voorschriften die betrekking hebben op onopzettelijke dood hebben een oorsprong die de hele weg teruggaat naar Genesis 4!
- G. Gebaseerd op de duidelijke thematische connecties tussen de zonde en de straf van Kaïn en de zonde en de straf van een onopzettelijke moordenaar, denk je dat Kaïn Abel met of zonder opzet vermoord heeft, en waarom?<sup>22</sup>

### III. De activiteit van Kaïn—Genesis 4:2 vertelt ons over de activiteiten van Kaïn en Abel.

Hier wordt verteld dat Kaïn een bewerker van de aarde was, terwijl Abel een herder was. Kan je aan twee andere broers denken wiens activiteiten duidelijk verbonden zijn met die van Kaïn en Abel?<sup>23</sup>

- A. Merk de volgende thematische connectie op die verder suggereert dat we Kaïn en Abel met Jakob en Ezau zouden moeten vergelijken.



- Jakob en Ezau waren een tweeling. Het woordgebruik in Genesis 4:1 kan erop duiden dat Kaïn en Abel een tweeling *geweest-hadden kunnen zijn*.<sup>24</sup>
- Kaïn bewerkte het veld en Ezau was “een veldman” (Genesis 25:27).
- Abel and Jakob waren beide herders.
- In beide gevallen stond de bezigheid van de oudste broer in verband met de aarde.
- In beide verhalen werd de oudere broer verworpen.
- Er is vijandigheid tussen de broeders in elk verhaal.

Zoals je kan zien, zijn Kaïn en Abel thematisch verbonden met Jakob and Ezau! Daarom kunnen we wijsheid opdoen wat betreft met Kaïn door naar het verhaal van Jakob en Ezau te kijken. Laten we naar een ander voorbeeld van symmetrie kijken in het verhaal van Jakob en Ezau.

B. Lees [Genesis 25:27](#).

Toen nu deze jongens groot werden, werd Ezau een man, verstandig op de jacht, een veldman; maar Jakob werd een oprecht man, wonende in tenten. (SV77)

Het vers begint met de levensstijl van Ezau vast te stellen, “Ezau werd een man, verstandig op de jacht, een veldman.” Dan geeft de Torah een parallelle/symmetrische verklaring in verband met de levensstijl van Jacob, “wonende in tenten “. Merk echter op hoe de symmetrie verbroken wordt door de zinsnede “een oprecht man”. Opnieuw zouden we moeten begrijpen dat de Torah een onrechtstreekse manier gebruikt om ons te informeren over de persoonlijkheden van Jakob *en Ezau*. Jakob was oprecht. Door de symmetrie te verbreken, leert de Torah ons ook over het karakter van Ezau, degene die “een veldman” is. Zijn karakter is niet oprecht! Op die manier zien we een rechtstreekse thematische verbinding tussen een niet oprecht karakter en diegenen wiens leven nauw met de aarde verbonden zijn. Met andere woorden, de Torah heeft Jakob en Ezau gebruikt om ons te leren dat diegenen wiens levensstijl van de aarde afhankelijk is (bewerker van de aarde of een man van het veld) op een bepaalde manier niet oprecht zijn. Voor het geval dat je zou denken dat ik deze connectie overdrijf, heb je de volgende thematische connecties opgemerkt? De rechtvaardigen zijn bijna altijd herders (Abel, Abraham, Jakob, de zonen van Jakob, Mozes en David). De niet rechtvaardigen zijn bijna altijd “bewerkers van de aarde” (Kaïn, Ezau en de Egyptenaren)<sup>25</sup>. Op deze manier zien we dat de Torah de activiteit gebruikt heeft om ons te onderwijzen over iemands geestelijke toestand. Ezau, de man van het veld, had een niet oprecht karakter. Op dezelfde manier had Kaïn, de bewerker van de aarde, een niet oprecht karakter.

C. We zouden ons duidelijk moeten beginnen afvragen waarom Adonai “bewerkers van de aarde”/landbouwers koos als beelden van de niet rechtvaardigen. Laten we de redenering van Rabbi Shimshon Raphael Hirsch lezen.

“Landbouw eist de volledige fysieke kracht van een persoon op...hij moet zijn hele leven toewijden aan zijn lichamelijk bestaan. Het concept van ‘Kayin [Kaïn],’ d.i. ‘kanah’<sup>26</sup> (aanwinst)—zelf-erkenning en de hoogmoed verbonden met verwerving—zijn het duidelijkst bij de landbouwer...De landbouwer is een slaaf van zijn veld en het veld trekt hem naar zich toe...Bovendien zal hij gemakkelijk bewondering krijgen voor de krachten van de natuur, van wiens invloed het succes van zijn veld afhangt. Geloof in God en in de superioriteit van de mens ging het eerst verloren bij de agrarische volkeren. Daar ontwikkelde afgoderij zich voor het eerst.”

“In tegenstelling hiermee, is het leven van een herder zeer verheven. Hij is voornamelijk begaan met levende dingen. Zijn zorg hiervoor wekt menselijke gevoelens in hem op en meelevens naar lijden toe. Zijn verwervingen kunnen gedragen worden...Zijn beroep neemt niet al zijn kracht en inspanningen in beslag... De Egyptische cultuur was gebaseerd op landbouw. Dit uitte zich aan de ene kant in afgoderij en in het tot slaaf maken van volkeren aan de andere kant. Geloof in God, menselijke vrijheid en het Goddelijke beeld bestonden alleen in de harten van onze herder voorvaders...”

- D. Samengevat, hebben we gezien dat we een beter begrip van een passage uit de Schrift kunnen verwerven door thematische connecties te maken met andere Schriftgedeelten. Hopelijk waren deze voorbeelden stimulerend en verlichtend. ☺

## ***DE CONNECTIE MAKEN TUSSEN DE PARASHAT HASHAVUAH EN DE HAFTARAH***

---

***Doelstelling***—Leren hoe Schriftgedeelten thematisch met elkaar te verbinden, en hierdoor op een Hebreeuwse manier leren denken. Geworteld worden in het belang van thematische analyse door het in actie te zien wanneer je het Torah gedeelte met het Haftarah gedeelte verbindt.

- I. De Haftara lezing kan je vinden in [Jesaja 42:5-43:10](#).
- A. Kan je minstens twee manieren vinden waarop Jesaja 42:5 thematisch verbonden is met het Torah gedeelte?<sup>27</sup>
  - B. Hoe is Jesaja 42:6 thematisch verbonden met het Torah gedeelte?<sup>28</sup>
  - C. Hoe is Jesaja 42:13 thematisch verbonden met het Torah gedeelte?<sup>29</sup>
  - D. Hoe is Jesaja 42:14 thematisch verbonden met het Torah gedeelte?<sup>30</sup>
  - E. Hoe is Jesaja 42:15-16 thematisch verbonden met het Torah gedeelte?<sup>31</sup>

## ***MESSIAS IN DE PARSHA***

---

***Doelstelling***—Leren hoe de Torah onderwijs geeft over het leven en de bediening van Yeshua HaMashiach. Yeshua zei dat Mozes over Hem geschreven had<sup>32</sup>. Daar de Torah het woord Messias nog niet eens vermeldt, zal dit onderdeel je helpen de Messias in de Torah te zien. Dit wordt voornamelijk gedaan door thematische analyse en midrash te gebruiken.

### ***Het Evangelie in de Tuin***

- I. Romeinen 1:1-2 stelt dat het Evangelie in de Tanakh beloofd was. Laten we een midrash benadering gebruiken om te zien hoe het Evangelie in de sidra (Torah gedeelte) van deze week verteld wordt.

A. In Genesis 3 lezen we dat Adam en Chava (Eva) tegen Adonai zondigen door te eten van de vrucht van de Boom van Kennis van Goed en Kwaad. Laten we kijken naar een overzicht van het verloop van Genesis 3.

- Adam en Chava zondigen door deel te hebben aan de verboden vrucht.
- Ze merkten dat de andere naakt was.
- Ze naaiden vijgenbladeren voor zichzelf.
- Ze verborgen zich voor de aanwezigheid van Adonai.
- De Heilige zocht Adam and Chava, hoewel ze zich voor Hem verstopten.
- Hij strafte iedereen die bij de zonde betrokken was.
- Hij profeteerde in verband met wie hasatans hoofd zou vermorzelen.
- Hij kleepte Adam en Chava.

B. Wat was het onmiddellijke resultaat van de zonde van Adam en Chava?<sup>33</sup>

C. Wat deden ze in verband met hun naaktheid?<sup>34</sup>

D. Nadat ze gezondigd hadden, verstopten Adam en Chava zich voor de Heilige. Wat leert dit ons over de relatie tussen hen?<sup>35</sup> Wie neemt het initiatief tot herstel van de verbroken relatie?<sup>36</sup>

E. Denk je dat de bedekkingen die Adam and Chava gemaakt hadden geschikt waren, waarom of waarom niet?<sup>37</sup>

F. Waar kwamen de huiden mantels vandaan?<sup>38</sup>

II. Laten we nu elk van de vragen hierboven hernemen en zien hoe deze ons onderwijzen over Yeshua en Zijn werk van verlossing.

A. Wat was het onmiddellijke resultaat van de zonde van Adam en Chava? Ze merkten dat ze naakt waren. In de Torah is naaktheid altijd een beeld van schaamte en schuldgevoel. Zie Jesaja 47:3, waar een thematische connectie gemaakt wordt tussen naaktheid en schuldgevoel. Daarom gebruikt de Torah de naaktheid van Adam en Chava om ons te leren dat schaamte en schuldgevoelen het gevolg van zonde zijn.

B. Wat deden ze in verband met hun naaktheid? Ze maakten schorten door vijgenbladeren aan elkaar te naaien. Dit is een beeld van menselijke werken of inspanningen die proberen de schaamte en het schuldgevoel welke het resultaat zijn van zonde te bedekken. Titus 3:5 stelt dat we niet gered worden door de werken van gerechtigheid die we gedaan hebben (de schorten van vijgenbladeren). De bedekking die ons gegeven wordt door de Heilige redt ons.

C. Nadat ze gezondigd hadden, verstopten Adam en Chava zich voor de Heilige. Wie neemt het initiatief tot herstel van de verbroken relatie? De Heilige. Dit leert ons dat het Adonai is die ons zoekt om de relatie met Hem te herstellen. Zoals Jesaja zegt in Jesaja 53:6, “Wij dwaalden allen als schapen, wij keerden ons een ieder naar zijn weg.”

D. Denk je dat de bedekkingen die Adam and Chava gemaakt hadden geschikt waren, waarom of waarom niet? Het blijkt dat ze dat niet waren, want Adonai heeft deze door dierenhuiden vervangen. Waar kwamen deze huiden mantels vandaan? Kennelijk moest Adonai een dier slachten om in huiden voor de bedekking te voorzien. Thematisch leren we het volgende: alleen de heilige kan de bedekking voorzien die waarlijk de schaamte en het schuldgevoel, die het resultaat zijn van onze zonde kan bedekken. Nog een laatste vraag. Wat betreft het dier dat geslacht werd om in de bedekkingen voor Adam en Chava te voorzien—trof het dier op een of andere manier schuld?<sup>39</sup> Dit leert ons dat een onschuldige plaatsvervanger voor ons moest sterven

opdat Adonai de schaamte en het schuldgevoel die het resultaat zijn van onze zonde volkomen kan bedekken!

Zoals je kan zien, heeft het verhaal van Adam en Chava's zondeval en de daarop volgende voorziening (boetedoening—bedekking) door de Heilige ons op een mooie manier onderwezen over het werk van Messias Yeshua! Yeshua is onze onschuldige plaatsvervanger die geslacht werd om te voorzien in een bedekking voor de schaamte en het schuldgevoel van onze zonden! Zonder een thematische analyse van Genesis 3, zou dit prachtige beeld van het werk van Messias Yeshua verborgen blijven. Dit is slechts een van de vele, vele manieren waarop de Torah ons over het Evangelie leert! Het is ook een van de vele manieren waarop Mozes (de schrijver van de Torah) ons onderwijs geeft over Yeshua. Nu kan je Johannes 5:46 naar waarde schatten.

Want indien gij Mozes geloofdet, zo zoudt gij Mij geloven; **want hij heeft van Mij geschreven.** (Johannes 5:46 – SV77, eigen nadruk)

### ***Herders en de Messias***

- I. We hebben reeds gezien dat de Torah de rechtvaardige portretteert door de activiteit van herders. We weten dat Ezau een man van het veld was. Hij was een jager! Kan je thematisch tonen hoe dit een antithese van de herder is?<sup>40</sup> Opnieuw zien we hoe een activiteit ons een venster naar het hart geeft. Denk hier ook over na: de herder moet erop vertrouwen dat hij voedsel zal vinden waar hij ook met zijn kudde naartoe reist. Hij mag zich niet ongerust maken over het vinden van voedsel voor zichzelf. Hij vertrouwt erop dat hij het zal vinden. Aan de andere kant, is de landbouwer constant bezorgd over het feit of zijn gewassen (voedsel) zullen opbrengen. Hij probeert het te laten gebeuren. Eerder vroegen we waarom Adonai het beroep van “bewerker van de aarde” gebruikte als een metafoor voor de niet rechtvaardigen. Laten we zien of de Torah en de B'rit Chadasha hier meer licht op dit probleem kunnen werpen.
  - A. Lees [Hebreeën 11:11-16](#) en [Genesis 23:1-4](#). Hoe zijn deze twee passages thematisch verbonden?<sup>41</sup> Welke levensstijl, de landbouwer of de herder, is het meest consistent met een gast (Eng. *sojourner*) en waarom?<sup>42</sup>
  - B. Nadat je Hebreeën 11:11-16 gelezen hebt, weet je dan waarom het beroep van de herders gekozen werd als beeld van de rechtvaardigen?<sup>43</sup>
  - C. Nu kunnen we de echte reden begrijpen waarom herders als toonbeelden van de rechtvaardigen gekozen werden. Het heeft allemaal te maken met hun bereidheid om aan hun eigen “rechten” te verzaken om de Heilige te volgen waar Hij hen ook leidt. Deze diepgaande geestelijke les wordt in de Torah onderwezen door gebruik te maken van de beroepen van landbouwers en herders.
  - D. Hoe brengt het feit dat de meeste van onze Patriarchen herders waren ons onderwijs over de Messias?<sup>44</sup>

### ***De Torah is het Fundament voor het Onderwijs van de B'rit Chadasha***

- I. Een van mijn doelstellingen bij het maken van deze lessen over de Torah is het lichaam van Messias te leren dat de B'rit Chadasha (Nieuwe Verbond Geschriften) in totale

harmonie staat ten opzichte van de Torah. Velen geloven dat de Torah afgeschaft is, of dat het voor de “Joden” was. Dat is nonsens. De Torah is voor al diegenen die roepen op de Elohim (God) van Abraham, Isaac en Jakob. Er is slechts één boodschap van Genesis tot Openbaring. Laten we dan thematische analyse gebruiken om te zien hoe de boodschap van de Torah identiek is aan de boodschap van de B'rit Chadasha.

A. Lees [I Johannes 2:15-16](#).

Hebt de wereld niet lief, noch hetgeen in de wereld is; zo iemand de wereld liefheeft, de liefde des Vaders is niet in hem. Want al wat in de wereld is, *namelijk de begeerlijkheid des vlees, en de begeerlijkheid der ogen, en de grootsheid des levens*, is niet uit de Vader, maar is uit de wereld. (1 Joh.2:15-16)

Zou het je verwonderen indien ik je vertelde dat Johannes zijn onderwijs haalde uit het Torah gedeelte voor deze week? Lees [Genesis 3:6](#).

En de vrouw zag, dat die boom goed was tot spijs, en dat hij een lust was voor de ogen, ja, een boom, die begeerlijk was om verstandig te maken; en zij nam van zijn vrucht en at; en zij gaf ook haar man met haar, en hij at. (Genesis 3:6).

B. Vergelijk nu Genesis 3:6 en I Johannes 2:15-16 thematisch van dichtbij. Het blijkt dat Johannes het verslag van de verleiding van Chava gebruikt heeft om een homilitische Midrash te maken in verband met de verschillende lusten die in ons strijden. In deze homilie, zijn de volgende thematische connecties heel duidelijk:

- zag dat die boom *goed was tot spijs = de begeerte van het vlees*
- dat hij een *lust was voor de ogen = de begeerte van de ogen*
- een boom die *begeerlijk was om verstandig te maken = de trots van het leven*

### *De Verborgene Wijsheid van een Genealogie*

I. Het is verbazend hoeveel methodes de Torah gebruikt om ons diepgaande, diepzinnige waarheden te onderwijzen. Veel van de meest diepzinnige waarheden van de B'rit Chadasha hebben duidelijk hun grondslag in de Torah. Thematische analyse zal je helpen in te zien dat de doctrines van de B'rit Chadasha duidelijk hun grondslag en fundament in de Torah hebben. Dikwijls worden deze dieperliggende waarheden zichtbaar wanneer we passages uit de Schrift die thematisch verbonden zijn, beginnen vergelijken en contrasteren.

A. Lees [Genesis 4:17-24](#). Lees nu [Genesis 5:1-31](#). Hoe zijn deze twee passages thematisch verbonden?<sup>45</sup> Inderdaad. Daar ze thematisch verbonden zijn, laten we ze vergelijken en contrasteren. Genesis 4:17-24 is een genealogie van de afstammelingen van Kaïn en Genesis 5:1-31 is een genealogische lijst van de afstammelingen van Adam via Seth. Wat is het duidelijkste verschil tussen de levens van de afstammelingen van Kaïn tegenover de afstammelingen van Adam via Seth?<sup>46</sup> Is dat niet verbazend. Deze lijsten brengen een bijna totaal tegenovergestelde boodschap! De Torah lijkt met opzet een zijsprong te maken om ons te vertellen over de *aardse achtervolgingen en prestaties* van Kaïns afstammeling, terwijl ons gewoon verteld wordt dat de afstammelingen van Adam stierven.

- B. Laat me je helpen te begrijpen wat de Torah voor ons afgeschilderd heeft. Lees [Genesis 11:1-4](#). Hoe is deze passage thematisch verbonden met Kaïns genealogische lijst—hint, concentreer je op de middelste portie van Genesis 11:4?<sup>47</sup> Zoals je kan zien, zijn de afstammelingen van Kaïn thematisch verbonden met de generatie van de Toren van Babel door het gemeenschappelijke thema dat ze *een naam voor zichzelf op aarde wilden maken*.
- C. Laten we nu onze thematisch denken pet opzetten. De enige informatie die we hebben over de afstammelingen van Adam is dat ze stierven. Kan je me vertellen—gebaseerd op wijsheid van de B'rit Chadasha—onder welke omstandigheden het goed is een getuigenis te hebben dat één van je grote prestaties erin bestaat dat je stierf? Kan je ook een referentie uit de Schrift geven?<sup>48</sup> Inderdaad. Achteraf gezien, weten we dat de genealogie van Kaïn een genealogie is van de onrechtvaardige lijn van afstammelingen. Verder weten we dat de genealogie van de afstammelingen van Adam uiteindelijk naar Messias Yeshua zal leiden. Daarom lijkt de Torah ons de eigenschappen te onderwijzen van diegenen die rechtvaardig zijn tegenover diegenen die niet rechtvaardig zijn—van het zaad van hasatan. De rechtvaardigen zijn diegenen die verzaakt hebben aan de trots en de glorie van het aardse na te jagen.. Het zijn die wiens leven verschuild is in Messias. Het zijn diegenen die samen met Paulus kunnen zeggen, “Ik ben met Christus gekruisigd ; (Galaten 2:20)”; Want indien wij met Hem één plant geworden zijn in de gelijkmaking Zijns doods, ( Romeinen 6 :5 ‘3-6) Mijn betrachtingen zijn op hetgeen boven is, niet op hetgeen op aarde is , want ik ben gestorven en mijn leven is verborgen met Messias in de Heilige ( Kolloenzen 3: 1-3 ) **en niet Philippenzen zoals hij aangeeft** “Maar hetgeen mij gewin was, dat heb ik om Christus' wil schade geacht. Ja, om de uitnemendheid der kennis van Yeshua Messias (Philippenzen 3:7-8)!” “ Zij kunnen zeggen,” ik heb dagelijks mijn kruis opgenomen ( om eraan te sterven) “ Ik heb mijn leven verloren! .” ( Mattheüs 16:24-25). Aan de andere kant , zij die van het zaad van hasatan zijn zwoegen dag in dag uit om voor zichzelf een naam te maken. Zij hebben hun beloning reeds. Bovendien vertrouwen ze op hun goede werken om hen te redden. Zij bluffen, “ heb ik niet dit gedaan en dat .” Maar hun werken en de naam die ze voor zichzelf maakten zal hun tot niets gerekend worden want zij faalden te worden als een tarwekorrel en te sterven opdat zij eeuwig leven zouden ontvangen ! “ “Voorwaar, voorwaar, Ik zeg u, indien de graankorrel niet in de aarde valt en sterft, blijft zij op zichzelf; maar indien zij sterft, brengt zij veel vrucht voort.( Johannes 12:24 )
- D. Zoals je kan zien laat thematische analyse ons toe de verbanden te leggen tussen dit diepgaande geestelijk onderwijs en twee ogenschijnlijk oninteressante genealogische lijsten. ☺

### *In verband met wat Rein en Onrein is*

- I. We zijn allen vertrouwd met de kosher voorschriften van Leviticus 11. Vele gelovigen denken dat de voedselvoorschriften met de dood en wederopstanding van Yeshua afgeschaft werden. Ik zou thematische analyse willen gebruiken om aan te tonen dat Adonai altijd-betrokken is geweest bij de voedingsgewoontes van de mens. Bovendien, zou ik willen tonen hoe de Tanakh aantoont dat de Heilige verwacht dat deze voorschriften gehoorzaamd worden zelfs op de dag en de tijd waarin we leven.

- A. Wat was het eerste voorschrift dat aan de mens gegeven werd?<sup>49</sup> We weten dat Adonai aan Adam en Chava het bevel gaf niet te eten van de Boom van Kennis van Goed en Kwaad. Hoe is dit thematisch verbonden met de voedselvoorschriften van Leviticus 11?<sup>50</sup> Verbazend niet? De kwestie om te eten van de Boom van Kennis van Goed en Kwaad is een beeld van de voedselvoorschriften van Leviticus 11. We mogen bepaalde dingen eten. Er zijn echter andere dingen die we niet mogen eten. Dit concept is aanwezig ***IN DE TUIN VOORDAT DE TORAH GEGEVEN WERD!***
- B. Hoe ernstig was dit voorschrift? Wel, als je de gevolgen van het eten van de Boom van Kennis van Goed en Kwaad overweegt, zou ik zeggen dat het nogal belangrijk is. Hoe interessant dat de eerste zonde betrekking had op de kashrut wetten (voedselbeperkingen)?
- II. Lees [Handelingen 10:9-14](#). Merk op dat deze gebeurtenis ongeveer tien jaar na Yeshua's dood en wederopstanding plaatsvond. Dacht Petrus gedurende heel die tijd dat de voorschriften (mitzvot) van Leviticus 11 afgeschaft waren?<sup>51</sup> Zoals je kan zien, dacht Petrus, een apostel, niet dat de voedselvoorschriften van de Torah afgeschaft waren.
- III. Lees nu [Jesaja 66:1-24](#). Let op de context. Jesaja 66:6 spreekt erover dat Adonai het zijn vijanden betaald zet. Dit vindt plaats op de Dag des HEEREN (zie ook [Jeremia 46:10](#)). Jesaja 66:15-16 vermeldt specifiek dat ***YHWH terugkomt naar de aarde*** met het vuur van veroordeling. Jesaja 66:20 spreekt van ***een terugkeer van de bannelingen naar Jeruzalem***. Jesaja 66:22 spreekt van de ***nieuwe hemelen en de nieuwe aarde***. Het is duidelijk dat deze gebeurtenissen plaatsvinden op de laatste van de laatste dagen—de context is De Dag des HEEREN. Wanneer begint het oordeel van de Dag des HEEREN? Kijk naar Openbaring 19—de Dag des HEEREN, wanneer Yeshua (de Heer) terugkeert om bestraffing van de aarde te eisen. De context is de Dag des HEEREN!
- A. Kijk nu wat Jesaja 66:17 vertelt. Merk op wie Adonai zal verteren. Adonai zal verteren *degenen die zwijnenvlees eten!* In context, wanneer Yeshua terugkeert om het oordeel uit te voeren op de dag des Heeren, zal Hij diegenen opzoeken die zwijnenvlees eten. Inderdaad. Dat is, “Zo spreekt de HEERE.”
- B. Zoals je kan zien, van Genesis tot Openbaring, is Adonai bezorgd over wat we in onze monden steken.

***Shabbat Shalom!***



---

<sup>1</sup> Gewassen (bomen en planten), water (regen en mist), en de mens.

<sup>2</sup> Ja. Het verschijnen van de gewassen is afhankelijk van water en de mens voor de groei.

<sup>3</sup> Planten (Gan Eden), bomen (de Boom des Levens en de Boom van Kennis van Goed en Kwaad), water (de vier rivieren) en de mens.

<sup>4</sup> We zien opnieuw hoe de Torah de nadruk legt op de relatie tussen de mens en de gewassen in de tuin.

<sup>5</sup> De Boom van Kennis van Goed en Kwaad.

<sup>6</sup> De voorgaande opsommingpunten leggen de nadruk op de relatie tussen de mens en de gewassen. Dit opsommingpunt legt de nadruk op de noodzaak voor de mens om een andere meer vervullende relatie te hebben—met de vrouw.

<sup>7</sup> De Boom van Kennis van Goed en Kwaad.

<sup>8</sup> De relatie tussen de mens en de Heilige.

<sup>9</sup> Ze is verbroken.

<sup>10</sup> Adam en Chava werden uit de tuin verdreven, die de plaats is waar de Heilige ook lijkt verbleven te hebben.

<sup>11</sup> Adam en Chava stierven geen fysieke dood op de dag dat ze deel hadden van de vrucht; ze werden echter beiden verbannen uit Gan Eden. Daar de Boom des Levens in Gan Eden stond en daar de Heilige in Gan Eden verbleef, kunnen we alleen maar besluiten dat dood scheiding van de Heilige en van het Leven betekent!

<sup>12</sup> Literair Mechanisme—Grammaticale technieken en modellen die de Torah gebruikt om haar wijsheid te onderwijzen .

<sup>13</sup> De aarde zou niet langer zijn kracht aan hem geven.

<sup>14</sup> Dit betekent dat hij nooit meer voedsel uit de aarde zal kunnen laten groeien.

<sup>15</sup> Ja. Adam en Chava werden van de Boom des Levens gescheiden door ballingschap/verbanning uit de tuin.

<sup>16</sup> Hij beschouwt het feit dat de aarde voor hem niet langer vrucht opbrengt als een ballingschap/verbanning van de aarde!

<sup>17</sup> Ja! De voorschriften in verband met de onopzettelijke moordenaar in Numeri 35!

<sup>18</sup> De doodstraf—fysieke dood.

<sup>19</sup> Verbanning uit zijn voorouderlijk stuk grond naar een stad van toevlucht.

<sup>20</sup> Beide passages spreken over het bloed van het gedode slachtoffer.

<sup>21</sup> De onopzettelijke doder werd verbannen uit zijn voorouderlijk thuisland. In Genesis 4:11, wordt Kaïn verbannen van de aarde doordat zij niet langer haar kracht (oogst) aan hem zou geven. De onopzettelijke doder ervaarde de dood door in een Stad van Toevlucht te wonen, weg van zijn voorouderlijk thuisland. Kaïn zou een zwerver worden op de aarde, zonder “voorouderlijk thuisland”. Net zoals een wreker een onopzettelijke doder potentieel zou kunnen doden, op dezelfde manier, vreest Kaïn dat iemand hem zal doden omwille van zijn moord op Abel!

<sup>22</sup> Ik geloof dat Kaïn Abel niet met opzet gedood heeft. We weten uit Numeri 35 dat de doder met opzet de doodstraf zou moeten krijgen. De onopzettelijke doder echter zou verbanning moeten krijgen. Omdat Kaïn verbannen werd, lijkt het dat deze misdaad een onopzettelijke moord was.



---

<sup>23</sup> Ja! Jakob en Ezau!

<sup>24</sup> Merk op dat de tekst zegt dat zij zwanger werd en Kaïn baarde. He tzeit echter niet “zij werd zwanger” voordat vermeld wordt dat zij Abel baarde. Met andere woorden, de verwoording zegt dat ze zwanger werd en dan twee zonen baarde. Dezelfde algemene formulering wordt gebruikt wanneer Jakob en Esau geboren werden—ze werd zwanger—daarna gaat het verder om te vermelden hoe elke tweeling naar buiten kwam (Genesis 25:21-26). Wanneer de geboorte van Jakobs kinderen beschreven wordt (waarvan we weten dat het geen tweelingen waren) zegt de tekst dat Leah zwanger werd voor de geboorte van elk kind. Dit is een subtiliteit en ik ben niet dogmatisch. Het is alleen een heel sterke mogelijkheid. J

<sup>25</sup> Zie Genesis 46:34 waar gezegd wordt dat de Egyptenaren alle herders als een gruwel beschouwden!

<sup>26</sup> Dit is de betekenis van Kaïns naam.

<sup>27</sup> Beide passages spreken over de schepping van de hemelen en de aarde. Beide passages spreken over Adonai die mensen schept en hen leven geeft.

<sup>28</sup> Beide passages spreken van Adonai die een licht aanstelt voor de naties. Herinner je, Hij schiep de lichten in Genesis 1.

<sup>29</sup> Beide passages spreken van oorlogvoering tussen twee vijanden.

<sup>30</sup> Beide passages spreken van de pijn bij de geboorte.

<sup>31</sup> Jesaja 42:15-16 is in wezen het tegenovergestelde van het scheppingsproces. Tijdens de schepping, deed Adonai bergen en heuvels oprijzen; Hij deed gras groeien; Hij bracht water naar elk gebied; en Hij bracht licht in de duisternis. Het tegenovergestelde vindt plaats in de Haftara portie.

<sup>32</sup> Yeshua zei in Johannes 5:46 dat Mozes over Hem gesproken had. Psalm 40:6-8, sprekend over de Messias, zegt dat het boek over Hem geschreven is. Paulus zegt dat alle feesten profetische schaduwen waren van Messias Yeshua.

<sup>33</sup> Ze merkten op dat ze naakt waren.

<sup>34</sup> Ze maakten schorten door vijgenbladeren aan elkaar te naaien.

<sup>35</sup> Vrees is binnengekomen en de relatie is verbroken.

<sup>36</sup> De Heilige.

<sup>37</sup> Het blijkt dat ze niet geschikt waren want Adonai verving hun schorten door dierenhuiden.

<sup>38</sup> Adonai moest duidelijk een dier offeren om de huiden voor de bedekking te voorzien.

<sup>39</sup> Neen. Het dier was een onschuldig slachtoffer.

<sup>40</sup> De herder is begaan met het voeden van de dieren en hen van leven te voorzien. De jager is in hoofdzaak bezig met ze te doden. Daarom kunnen we een hart van medelijden zien in de herder meer dan in de jager.

<sup>41</sup> Beide leren ons dat Abraham een gast (Eng. *sojourner*) was op de aarde.

<sup>42</sup> De levensstijl van de herder is beter verenigbaar met die van een gast. De landbouwer moet land bezitten om het te verbouwen. De herder bezit geen land, maar moet van land tot land reizen op zoek naar grasland voor zijn kudde. De landbouwer zal geneigd zijn om hebberiger te zijn over het land omdat hij het moet bezitten. De gast is niet erg begaan met het claimen van land. De landbouwer is meer geneigd om zijn land niet te willen verlaten. De herder is bereid om te gaan waar hij ook naartoe moet gaan in het belang van zijn kudde.

---

<sup>43</sup> Ja. Omdat de herder zoals de gast is. Hij erkent dat de aarde niet van hem is en is bereid om zich te verplaatsen waar hij ook naartoe moet. Op dezelfde manier erkennen de rechtvaardigen dat deze aarde niet hun uiteindelijke woning is. Ze zijn bereid Adonai te volgen (zoals Abram deed) als een gast op de aarde. Ze kijken uit naar een stad met funderingen, het nieuwe Jeruzalem!

<sup>44</sup> We zullen later leren dat Jozef en David duidelijke toonbeelden/voorafschaduwingen zijn van de Messias. Het feit dat beiden herders waren is een beeld van Yeshua, de Goede Herder.

<sup>45</sup> Beide passages zijn genealogische lijsten.

<sup>46</sup> In bijna alle gevallen bij de afstammelingen van Kaïn is er een bespreking van hun aardse prestaties. Er wordt ons alleen verteld dat de afstammelingen van Adam (via Seth) stierven.

<sup>47</sup> De generatie van de toren van Babel wilde een naam voor zichzelf maken op aarde. Dit is exact wat de afstammelingen van Kaïn deden! Ze maakten een naam voor zichzelf op aarde! En hun daden zijn opgetekend voor ons om ze duizenden jaren later te bekijken.

<sup>48</sup> Ja. Het is goed om een getuigenis te hebben dat je oude mens gestorven is door Messias! Wat denk je van Galaten 2:20—Ik ben met Christus gekruisigd; en ik leef, **doch** niet meer ik, maar Christus leeft in mij; en hetgeen ik nu in het vlees leef, dat leef ik door het geloof van de Zoon van God, Die mij liefgehad heeft, en Zichzelf voor mij overgegeven heeft.

<sup>49</sup> Het voorschrift (mitzvah) om alleen fruit en groenten te eten.

<sup>50</sup> Thematisch, komt het voorschrift (mitzvah) om van alle vruchten en groenten te eten en geen deel te hebben aan de vrucht van de Boom van de Kennis van Goed en Kwaad, overeen met het maken van een onderscheid tussen wat rein is en wat onrein is!

<sup>51</sup> Helemaal niet. Volgens Handelingen 10:14, hield Petrus vast aan een kosher dieet!