

Why Was Canaan Cursed?

[Bob's Writings](#)

Why did Noah curse his grandson Canaan? This boy's father, Ham, saw Noah's nakedness, and as a result, Noah cursed Canaan, who became the patriarch of Israel's enemies, the Canaanites. The story seems capricious on the surface, in contrast to so much reasonable history in Genesis. Let's take another look at what happened.

On Oct. 8, 2009 this Canaan article was updated with a scientific discovery and scientific predictions!

UPDATED Oct. 8, 2009: **Scientific Discovery and Three Predictions:** Scientific predictions and a discovery explaining the human X and Y chromosome distribution worldwide present themselves from the Bible study in the paper below. Actual measured mutation rates, as reported by Ann [Gibbon in Science](#) magazine for example, indicate that if these rates have been constant, "mitochondrial Eve... would be a mere 6000 years old."

Regardless of whether we use the 6,000 year date or even if we increase that by one or two orders of magnitude as some evolutionists prefer, [this finding](#) falsifies an evolutionary claim that the human race evolved from an initial population of thousands of individuals, because all six billion of us today have descended from a single mother.

As the Bible says, "Eve... was the mother of all." Regarding the X and Y sex chromosomes and the genetic bottleneck of the global flood, the human race has much diversity within the X chromosome, which molecular biologists have grouped worldwide into three families, except for Africa, where there is tremendous additional diversity. Meanwhile, the Y chromosome shows extraordinary similarity everywhere on earth. How many X and Y chromosomes were on the Ark, and which of those had descendants? We all have descended not only from Adam, but also, through Noah and his three sons, and because the Y chromosome is passed only from father to son, there was only one Y chromosome on the Ark. Most creationists, understandably, mistakenly assume that there were only three reproducing X chromosomes on the Ark. Biologist Dr. Rob Carter with Creation Ministries International produced an extraordinary DVD, [Mitochondrial Eve and the 3 'Daughters' of Noah](#) which everyone should watch (especially microbiologists and all who want a better understanding of God and of human history).

There were four women on the Ark. Bible students often assume that the Scripture relates descendants from only Noah's three daughters-in-law. In truth, as Moses wrote, "The man who lies with his father's wife has uncovered his father's nakedness" ([Lev. 20:11](#)). Thus in Genesis 9 Moses recorded, using the above figure of speech and in a manner as dignified toward Noah's wife as possible, that *Ham committed incest against his mother* shortly after they disembarked and therefore she bore Canaan.

Waarom Werd Kanaan Vervloekt?

[Bob's Writings](#)

Waarom heeft Noach zijn kleinzoon Kanaän vervloekt? De vader van deze jongen, Ham, zag Noachs naaktheid en als gevolg daarvan vervloekt Noach Kanaän, die later de patriarch werd van de vijanden van Israël, de Kanaänieten. Het verhaal lijkt op het eerste zicht grillig, in tegenstelling tot zoveel begrijpelijke geschiedenissen in Genesis. Laten we nog eens kijken naar wat er daar gebeurde.

Op 8 oktober 2009 werd dit Kanaän artikel bijgewerkt met een wetenschappelijke ontdekking en wetenschappelijke voorspellingen!

BIJGEWERKT 8 oktober 2009: **Wetenschappelijke Ontdekking en drie voorspellingen:** Wetenschappelijke voorspellingen en een ontdekking waarin de wereldwijde verdeling van menselijke X-en Y-chromosoom zich zelf presenteren vanuit de Bijbelstudie in het hier volgende document. Werkelijk gemeten mutatie waarden, zoals bij voorbeeld gerapporteerd door Ann [Gibbon in Science](#) magazine, geven aan dat als deze waarden constant zijn gebleven, "mitochondriale* Eva ... slechts een 6000 jaar oud zou zijn."

Ongeacht of we de 6000 jaar datering gebruiken of zelfs als we het met een of twee factoren vergroten zoals sommige evolutionisten verkiezen, weerlegt deze bevinding een evolutionair beweren dat het menselijk ras geëvolueerd is van een begin populatie van duizenden individuen, omdat alle zes miljard van ons vandaag van één enkele moeder afstammen.

Zoals de Bijbel zegt, "Eva ... was de moeder van allen." Ten aanzien van de X- en Y- geslachtschromosomen en de genetische bottleneck van de wereldwijde vloed, vertoont het menselijk ras veel diversiteit binnen het X-chromosoom, die moleculair biologen wereldwijd in drie families hebben gegroepeerd, met uitzondering van Afrika, waar er een enorme extra diversiteit bestaat. Ondertussen vertoont het Y-chromosoom overal op aarde buitengewone gelijkens. Hoeveel X en Y chromosomen waren op de Ark, en welke daarvan hadden nakomelingen? We stammen allemaal af; niet alleen van Adam maar ook via Noach en zijn drie zonen, en omdat alleen het Y-chromosoom van vader op zoon wordt doorgegeven, was er slechts één Y-chromosoom op de Ark. De meeste creationisten nemen, begrijpelijkerwijs, ten onrechte aan dat er slechts drie reproducerende X-chromosomen op de Ark waren. Bioloog Dr. Rob Carter met 'Creation Ministries International' maakte een buitengewone DVD - Mitochondriale Eva and the 3 'Daughters' of Noah - die iedereen zou moeten zien (vooral microbiologen en allen die een beter begrip willen van God en de menselijke geschiedenis).

Er waren vier vrouwen op de Ark. Bijbel studenten veronderstellen vaak dat de Schrift de nakomelingen slechts op Noachs drie schoondochters betreft. Naar waarheid, zoals Mozes schreef: "De man die bij de vrouw van zijn vader ligt, heeft de naaktheid van zijn vader ontdekt" (Leviticus 20:11). Zo noteerde Mozes in Genesis 9, met behulp van de bovenstaande wijze van spreken en op een wijze zo waardig als mogelijk t.a.v. Noachs vrouw, dat *Ham incest t.o.v. zijn moeder pleegde*, kort nadat ze van boord gingen en daarom baarde zij Kanaän.

(The Bible study that follows fully establishes this observation.) If this is true, the worldwide distribution of X and Y chromosomes should reveal the Ark's genetic bottleneck of one Y and *four X chromosomes*, with the fourth being the product of mother-son incest. Bibles published by Thomas Nelson contain a map (similar to many others) showing the worldwide distribution of Noah's sons' descendants after Babel. These maps show the story of *three of Ham's sons* whose descendants would have *almost exclusively intermarried for many centuries* because of the earth's natural geographic boundaries. By settling in Africa, the descendants of Ham's sons Mizraim and Put mostly isolated themselves from intermarrying with the rest of humanity, except for the descendants of Canaan who settled in Palestine. In the explosive early growth of mankind's repopulating the earth, Africa was historically separated from the genetic diversity elsewhere.

(Before anyone accuses Scripture or this analysis of racism, remember that the Bible teaches we are all one human race from Adam, that God "has made from one blood every nation" [Acts 17:26](#), that Jesus died for all "the world" [John 3:14-16](#), [2 Pet. 2:1](#), etc., and as Dr. Carter said, those of us descended from some European countries could as easily be described as inbred as Africans are described as possessing extreme X chromosomal variation.) Sexual reproduction can provide genetic robustness through the merging of chromosomes from far-distant relatives, thus as the effects of the fall increased degenerative disease, in due time God prohibited reproduction between siblings and even between other close relatives. However incest between mother and son, or father and daughter, would always have been emotionally and genetically injurious and was unacceptable even prior to God's Levitical prohibitions [[Gen. 19:32](#)]. In the baby Canaan, humanity met a challenge that apparently affects genetic processes. As the human race multiplied over the next millennia, the three X chromosomes of Noah's daughters-in-law mingled across the face of the Earth where today even atheistic geneticists readily map three families of X chromosomes, except in Africa. Africa possesses extreme X-chromosomal diversity. There, the Canaanite descendants who intermarried with their neighboring sibling descendants in Africa spread Canaan's genes to a continentally-captive audience where it flourished into today's extreme X diversity. Ham's descendants who migrated away from Africa, such as the Hittites (forerunners of Turkey), had access to a wider gene pool and so the Canaan effect is seen in Africa. In addition to Africa merely having a reproductive wall, which was represented by the Canaanites, that wall was genetically fortified by two other major historical factors. First, a further challenge and genetic barrier arose from the reproduction of Lot with his daughters which incest produced the neighboring nations of the Moabites and Ammonites who lived just east of the Canaanites, east of the Dead Sea, the Jordan River and the Sea of Galilee, which thickened the wall by introducing other related genetic challenges. And the effect of this reproductive partitioning was further magnified because Israel possessed the other dominant gene pool that stood between Africa and the rest of the world, and God had prohibited the Jews from intermarrying with any Gentiles. For genetic mathematical purposes, Africa was walled in, being populated only by Ham's descendants as isolated from the rest of the world by Canaan.

(De Bijbel studie hierna staaf deze observatie volledig.) Als dit waar is, moet de wereldwijde distributie van X en Y chromosomen de genetische bottleneck van de Ark onthullen van een Y en *vier X-chromosomen*, met de vierde als het resultaat van een moeder-zoon incest. Door Thomas Nelson gepubliceerde Bijbels, bevatten een kaart (vergelijkbaar met vele anderen) met daarop de wereldwijde verdeling van de nakomelingen van Noach's zonen na Babel. Deze kaarten tonen het verhaal van *drie van Ham's zonen* waarvan de nakomelingen *gedurende vele eeuwen bijna uitsluitend onder elkaar* zouden hebben *gehuwd* als gevolg van natuurlijke geografische grenzen van de aarde. Door te vestigen in Afrika, deden de afstammelingen Misraïm en Put van de zonen van Cham voor het grootste deel niet mee aan het onder elkaar huwen samen met de rest van de mensheid, met uitzondering van de nakomelingen van Kanaän die zich in Palestina vestigden. In het begin van de explosieve groei van de mensheid die de aarde herbevolkte, was Afrika historisch gescheiden van de genetische diversiteit elders.

(Voordat iemand de Schrift of deze analyse van racisme beschuldigt, vergeet niet dat de Bijbel leert dat we allemaal vanaf Adam één menselijk ras zijn, dat God " elke natie vanuit één bloed heeft gemaakt" Hand. 17:26, dat Jezus voor de ganse "wereld" is gestorven Johannes 3:14-16, 2 Petr. 2:1, enz., en zoals Dr. Carter zei, diegenen van ons die uit een aantal Europese landen komen, kunnen even gemakkelijk als inteelt worden omschreven als dat Afrikanen wordt beschreven een extreme variatie X-chromosomen te bezitten.) Seksuele voortplanting kan genetische robuustheid opleveren door het samenvoegen van de chromosomen van verre familieleden, dus als de gevolgen van de toegenomen daling van degeneratieve ziekte, te zijner tijd dat God voortplanting verbood tussen bloedverwanten en zelfs tussen andere nauwe verwanten. Echter, incest tussen moeder en zoon, of vader en dochter, zou altijd emotioneel zijn en genetisch schadelijk en was onaanvaardbaar zelfs vóór Gods Levitische verboden [[Gen 19:32](#)]. In de baby Kanaän, ontmoette de mensheid een uitdaging die kennelijk genetische processen beïnvloedt. Naarmate het menselijk ras zich in de komende millennia vermenigvuldigde, vermengde de drie X-chromosomen van Noach's schoondochters zich over het aardoppervlak, waar vandaag de dag zelfs atheïstische genetici drie families X-chromosomen vlot in kaart brengen, behalve in Afrika. Afrika bezit een extreme X-chromosomale diversiteit. Daar verspreiden de Kanaänitische nakomelingen, die onder elkaar huwen met hun Afrikaanse naburige broer nakomelingen, Kanaän's genen bij een continentaal-afgesloten publiek waar het opbloede tot extreme X diversiteit van vandaag. Afstammelingen van Cham, die uit Afrika gemigreerden, zoals de Hittieten (voorlopers van de Turken), had toegang tot een uitgebreidere genenpoel en zo wordt het Kanaän effect in Afrika gezien. Bijkomend bij Afrika met een louter door de Kanaänieten vertegenwoordigde reproductieve muur, werd die muur genetisch versterkt door twee andere belangrijke historische factoren. In de eerste plaats ontstond een nieuwe uitdaging en genetische barrière vanuit de nakomelingen van Lot met zijn dochters wier incest de naburige naties van de Moabieten en Ammonieten voortbrachten die net ten oosten van de Kanaänieten leefden, ten oosten van de Dode Zee, de Jordaan en het Meer van Galilea, die de muur verdikten door andere aanverwante genetische uitdagingen te introduceren. En het effect van deze reproductieve onderverdeling werd verder vergroot omdat Israël de andere dominant gen plas bezat die tussen Afrika en de rest van de wereld stond, en God de Joden verboden had met eender welke niet-Jood te huwen. Voor genetische wiskundige doeleinden, werd Afrika ommuurd, zijnde alleen door afstammelingen van Cham bevolkt als door Kanaän geïsoleerd van de rest van de wereld.

Scientific Discovery: As creationists have recently learned, the worldwide mapping of mitochondrial DNA and of X and Y chromosomes fulfills predictions of the biblical model of recent creation, the bottleneck of the global flood, and the distribution from Babel in Mesopotamia, all with the exception of the X diversity in Africa, which is now attributable to the identity of Canaan's mother being Noah's wife, which adds a fourth X chromosome to the human genome, but does so through the genetic challenge of an initial mother-son relationship. So the human race is descended from Noah's wife's four sons.

October 8, 2009 Predictions

Scientific Prediction 1: The extreme X-chromosomal diversity in Africa will be found to be attributable to near-exclusive reproduction of the descendants from three brothers that magnified the genetic challenge of an initial mother-son relationship.

Scientific Prediction 2: Beyond a recent Mitochondrial Eve, genetic research will show that the entire human race has descended from four men.

Scientific Prediction 3: A genetic bottleneck of four X Chromosomes will be found as Africa's diversity is further analyzed.

Published by the CSF or International Creation Conference: A summary of the following Bible study was published either in a Creation Science Fellowship newsletter or in the proceedings of one of the International Creation Conferences after being written and submitted by James Hilston. (I've lost track of where this was published but it was sometime since the mid 1990s. If you know, please contact me at BobEnyart@gmail.com or at 1-800-8Enyart. Thank you!)

ABSTRACT

Why did Noah curse his grandson Canaan? Genesis 9 records that Ham saw Noah's nakedness, and as a result, Noah cursed his grandson Canaan. Then Canaan went on to become the patriarch of Israel's longstanding enemies, the Canaanites. The story seems capricious on the surface, in contrast to so much reasonable history in Genesis. A common biblical figure of speech appears in Canaan's story, and when Christians reread the story understanding this figure, the message of this account becomes compelling. Ancient Hebrew commonly speaks of a man's nakedness to refer to sexual intercourse with the man's wife. As Moses wrote in Leviticus, "The man who lies with his father's wife has uncovered his father's nakedness." Canaan lived a cursed life because he was conceived by a perverse union. Thus the brief story twice reminds its ancient readers that Ham (not Noah) is the father of Canaan. So Noah cursed Canaan not as an evil spell or hex, but as recognition of cause and effect, reaping what is sown, and his tragic circumstance, and as a warning to others against following in Ham's wicked way. And readers of Genesis find a clear and reasonable origin for the conflict that lasted for centuries between the Jews and the Canaanites.

by Pastor Bob Enyart, Denver Bible Church

Wetenschappelijke Ontdekking: Zoals creationisten onlangs hebben ontdekt, staft het wereldwijde in kaart brengen van mitochondriaal DNA en van X en Y chromosomen de voorspellingen van het bijbelse model van een recente schepping, het knelpunt van de wereldwijde vloed, en de verspreiding vanuit Babel in Mesopotamië, dit alles met uitzondering van de X diversiteit in Afrika, die nu toe te schrijven is aan de identiteit van Kanaän's moeder zijnde de echtgenote van Noach, die een vierde X-chromosoom bijdraagt aan het menselijk genoom, maar dat doet door middel van de genetische uitdaging van een eerste moeder-zoon relatie. Dus het menselijk ras stamt af van de vier zonen van Noah's vrouw.

Voorspellingen 8 oktober 2009

Wetenschappelijke Voorspelling 1: De extreme X-chromosomale diversiteit in Afrika zal toeschrijfbaar gevonden worden aan de bijna exclusieve voortplanting van de nakomelingen van drie broers, die de genetische uitdaging van een eerste moeder-zoon relatie vergrootten.

Wetenschappelijk Voorspelling 2: Naast een recente Mitochondriale Eva, zal het genetisch onderzoek aantonen dat de gehele mensheid uit vier mannen is voortgekomen.

Wetenschappelijk Voorspelling 3: Een genetisch knelpunt van vier X-chromosomen zal worden gevonden als de diversiteit van Afrika verder geanalyseerd wordt.

Uitgegeven door het CB of International Creatie Conferentie: Een samenvatting van de volgende bijbelstudie werd gepubliceerd ofwel in een Creation Science Fellowship nieuwsbrief ofwel in de verslagen van een van de Schepping Internationale Conferenties na geschreven en ingediend te zijn door James Hilston. (Ik ben het spoor bijster waar dit gepubliceerd werd, maar het was ergens na midden 1990. Als u het weet, neem dan contact met mij op BobEnyart@gmail.com of op 1-800-8Enyart. Dank u!)

IN HET KORT

Waarom heeft Noah zijn kleinzoon Kanaän vervloekt? Genesis 9 vermeldt dat Ham de naaktheid van Noah zag, en als gevolg daarvan vervloekte Noah zijn kleinzoon Kanaän. Dan ging Kanaän door om de patriarch te worden van Israëls vijanden voor lange tijd, de Kanaänieten. Oppervlakkig lijkt het verhaal grillig, in tegenstelling tot zoveel begrijpelijke geschiedenis in Genesis. Een doorgewone Bijbelse beeldspraak verschijnt in het verhaal van Kanaän, en wanneer christenen dit beeld begrijpend het verhaal herlezen, wordt de boodschap van dit verhaal dwingend. Het oude Hebreeuws spreekt vaak van de naaktheid van een man om naar seksuele omgang met de vrouw van de man te verwijzen. Zoals Mozes in Leviticus schreef: "De man die bij de vrouw van zijn vader ligt, heeft de naaktheid van zijn vader blootgelegd." Kanaän leefde een vervloekt leven omdat hij door een perverse vereniging werd verwekt. Aldus herinnert het korte verhaal zijn oude lezers twee keer dat Ham (niet Noah) de vader van Kanaän is. Dus Noah vervloekte Kanaän niet als een boze spreuk of betovering, maar als een erkenning van oorzaak en gevolg, oogsten wat gezaaid is, en zijn tragische omstandigheid, en als een waarschuwing voor anderen tegen het navolgen van Ham's goddeloze weg. En lezers van Genesis vinden een duidelijke en aanvaardbare reden voor het conflict tussen de joden en de Kanaänieten dat eeuwen duurde.

door Pastor Bob Enyart, Denver Kerk van de Bijbel

ARTICLE

Why did Noah curse his grandson Canaan? This boy's father, Ham, saw Noah's nakedness, and as a result, Noah cursed Canaan, who became the patriarch of Israel's enemies, the Canaanites. The story seems capricious on the surface, in contrast to so much reasonable history in Genesis. Let's take another look at what happened.

The various tribes of Canaanites are listed in [Gen. 10:15-18](#), including the Sidonians, Jebusites, Amorites, Girgashites, and Hivites. The Canaanites settled in familiar areas including Sodom and Gomorrah and the cities of Gaza ([Gen. 10:19](#)). The hostility with their namesakes (and mixed descendants) continued right up until Christ for example when He resisted ministering to "a woman of Canaan" ([Mat. 15:22](#)). But why did Canaan and therefore his descendants become cursed? Reading the account in Genesis 9, many suppose that after Noah became drunk, Ham saw his father naked, and as a result, Noah cursed Ham's son Canaan. I submit that is not at all what happened. For that story, at least on its surface, would be an especially arbitrary and capricious origin for Canaan, Israel's great nemesis. Here is what actually happened:

The story is not so much about Noah, or Ham, but about Canaan. As shown below, seeing the nakedness of a man is a common Hebrew expression for having sex with his wife ([Lev. 20:11](#)). Canaan lived a cursed life because he was conceived by a perverse union. Noah's kids, Japheth, Shem, and Ham lived for about a century in the wicked pre-flood world. The statement that "Ham was the father of Canaan" ([Gen. 9:18](#)) begins this passage, which then quickly repeats "Ham, the father of Canaan" ([Gen. 9:22](#)), as though the author wants his readers not to miss the relationship. The story ends with three mentions of Canaan including "Cursed be Canaan" ([Gen. 9:25](#)). The first chapters of the Bible quickly cover 1,600 years of sinful human history. Yet, there is no mention of intoxication until after the flood, until Noah planted a vineyard and became drunk. While Noah was inebriated, one of his sons, Ham, committed incest with Noah's wife. Taking advantage of his father's drunkenness, Ham, who had lived before the flood in a sexually perverse society, had intercourse with his own mother, impregnating her and thereby fathering Canaan. So because Noah's own wife bore Canaan, the story twice clarified for its ancient audience that "Ham was the father of Canaan," not Noah, as the earliest Canaanites may have misrepresented their heritage!

Of Israel's nearby enemies, not all were Canaanites. For example, the Moabites and Ammonites were the product of other parent/child relations. Again involving drunkenness, Abraham's nephew Lot impregnated his daughters who gave birth to the Moabites and Ammonites ([Gen. 19:36-38](#)). Any child conceived in this way, regardless of mutational considerations, enters life set up to fail. Canaan had his grandmother for a mother, his grandfather for an uncle, his mother for a great aunt, his father for a cousin, and, worst of all, his brother for a father (half-brother, that is). Early humans reproduced with siblings and first cousins without harm because genetic deterioration had not become a significant factor. But mutation severity likely grew quickly after the Flood, moving God in the Mosaic Law to prohibit relations between close relatives ([Lev. 18, 20](#)). But even prior to the Flood, a parent/child relation would have produced a twisted family.

ARTIKEL

Waarom heeft Noach zijn kleinzoon Kanaän vervloekt? De vader van deze jongen, Ham, zag de naaktheid van Noach, en als gevolg daarvan vervloekte Noach Kanaän, die later de patriarch werd van de vijanden van Israël, de Kanaänieten. Het verhaal lijkt op het eerste zicht grillig, in tegenstelling tot zoveel begrijpelijke geschiedenis in Genesis. Laten we nog eens kijken naar wat er daar gebeurde.

De verschillende stammen van Kanaänieten zijn vermeld in Genesis 10:15-18, met inbegrip van de Sidoniërs, Jebusieten, Amorieten, Girgashites en Hevieten. De Kanaänieten vestigden zich in bekende gebieden, waaronder Sodom en Gomorra en de steden van Gaza ([Gen. 10:19](#)). De vijandigheid met hun naamgenoten (en gemengd nageslacht) bleef tot op Christus, bijvoorbeeld toen Hij de hulp aan "een vrouw van Kanaän" weigerde ([Matteüs 15:22](#)). Maar waarom werden Kanaän en daarom zijn nakomelingen vervloekt? Het verhaal in Genesis 9 lezend, veronderstellen velen dat Cham zijn vader naakt zag nadat Noach dronken was, en als gevolg daarvan vervloekte Noach de zoon van Cham, Kanaän. Dit gebeurde volgens mij helemaal niet. Want dat verhaal, althans oppervlakkig, zou een bijzonder willekeurig en grillige oorsprong van Kanaän, Israël's grote aartsvijand, zijn. Hier is wat er werkelijk gebeurd is:

Het verhaal gaat niet zozeer over Noach, of Ham, maar over Kanaän. Zoals hieronder aangegeven, is het zien van de naaktheid van een man een gewone Hebreeuwse uitdrukking voor seks met zijn vrouw ([Lev. 20:11](#)). Kanaän leefde een vervloekt leven omdat zijn zwangerschap het gevolg van een perverse vereniging was. Noah's kinderen, Jafeth, Sem en Cham leefden ongeveer een eeuw in de boze vóór-zondvloed-wereld. De uitspraak dat "Cham de vader van Kanaän was" ([Genesis 9:18](#)) begint deze passage, die kort daarop herhaald wordt "Cham, de vader van Kanaän" ([Gen. 9:22](#)), alsof de auteur wil dat zijn lezers de relatie niet ontgaat. Het verhaal eindigt met drie vermeldingen van Kanaän, waaronder "Vervloekt zij Kanaän" ([Gen. 9:25](#)). De eerste hoofdstukken van de Bijbel beslaan in kort bestek 1600 jaar van zondige menselijke geschiedenis. Toch is er geen sprake is van bedwelming tot na de zondvloed, tot Noach een wijngaard plantte en dronken werd. Terwijl Noach dronken was, pleegde één van zijn zonen, Ham, incest met de vrouw van Noach. Profiterend van de dronkenschap van zijn vader, Ham, die vóór de zondvloed in een seksueel perverse maatschappij leefde, had gemeenschap met zijn eigen moeder, drong bij haar binnen en verwekte daardoor Kanaän. Dus omdat Noah's eigen vrouw Kanaän baarde, verduidelijkt het verhaal twee keer voor zijn oude publiek dat "Cham de vader van Kanaän was", niet Noach, zoals de vroegste Kanaänieten hun erfgoed verkeerdelijk kunnen hebben voorgesteld!

De naaste vijanden van Israël waren niet allemaal Kanaänieten. Bijvoorbeeld, de Moabieten en Ammonieten waren het product van andere ouder-kind relaties. Ook Abrahams neef Lot had met dronkenschap gemeenschap met zijn dochters die de Moabieten en Ammonieten op de wereld brachten ([Gen. 19:36-38](#)). Ieder kind op deze manier verwekt, ontvangt het leven dat los van elke gedachte aan mutatiepatronen, gedoemd is tot mislukken. Kanaän had zijn grootmoeder als een moeder, zijn grootvader als een oom, zijn moeder voor een groot tante, zijn vader als een neef, en het ergste van alles, zijn broer als een vader (d.w.z. halfbroer). In het begin plantte de mens zich zonder schade voort via broers en zussen en eerste neven, omdat de genetische ontaarding nog geen belangrijke factor was geworden. Maar de mutatie, vermoedelijk ernstig, groeide snel na de zondvloed, wat God ertoe bewoog in de Mozaïsche wet de betrekkingen tussen nauwe verwanten te verbieden ([Leviticus 18, 20](#)). Maar zelfs vóór de zondvloed zou een ouder-kind relatie tot een verwrongen gezin hebben geleid.

As all authors and peoples do, Moses and the Jews used figures of speech. Some of the Bible's figures of speech are euphemisms that promote modesty. For example, instead of saying that Adam had sexual intercourse with Eve, the Bible more politely says that "Adam knew Eve his wife, and she conceived" ([Gen. 4:1](#)). And Moses writes, "the man who lies with" rather than using the modern and more crude phrase, "has sex with." The reader who misses these common figures of speech will misunderstand the plain meaning of various passages. Moses wrote the first five books of the Bible. And God through Moses used the same decency when describing other physical relations. For example, when prohibiting incest in the Mosaic Law, rather than saying, a man shall not have intercourse with his mother, Moses wrote that he shall not "uncover his father's nakedness."

'The man who lies with his father's wife has uncovered his father's nakedness...'
[Lev. 20:11](#)

When Moses also wrote that Ham saw his father's nakedness, that was a respectful (and appreciated) way of reporting that he copulated with his mother. See how frequently Moses and the Scriptures use this Hebrew figure of speech:

'If a man lies with his uncle's wife, he has uncovered his uncle's nakedness. ... 'If a man takes his brother's wife... He has uncovered his brother's nakedness.'
[Lev. 20:20-21](#)

Committing incest with any female "near of kin" can be described as "uncovering his nakedness" ([Lev. 18:6](#)), referring to the appropriate male relative, including the nakedness of your father (with your mother, [Lev. 18:7](#)), or your sister, granddaughter, stepsister, aunt, daughter-in-law and sister-in-law ([Lev. 18:9-15](#)). Of course, this can also be described in more literal terms as uncovering the woman's nakedness, but it can also be referred to, idiomatically, as referring to the husband's, father's, brother's, uncle's, or son's nakedness. Her nakedness can equal his nakedness because as Paul writes, your body is "not your own" ([1 Cor. 6:19](#)), and from this perspective, your mother's body belongs to your father. Thus:

'The nakedness of your father's wife you shall not uncover; it is your father's nakedness' [Lev. 18:8](#)

Again, "It is your father's nakedness!" Ezekiel used this figure of speech in this Hebrew parallelism:

"In you [O Israel] men uncover their fathers' nakedness; in you they violate women..."
[Ezek. 22:10](#)

And Habakkuk condemns not the sin of homosexuality but of getting your neighbor drunk in order to seduce his wife, when he warns:

"Woe to him who gives drink to his neighbor, pressing him to your bottle, even to make him drunk, that you may look on his nakedness!" [Hab. 2:15](#);

Zoals alle auteurs en volkeren doen, gebruikten Mozes en de Joden stijlfiguur. Sommige van de Bijbelse stijlfiguren zijn eufemismen (verbloemende uitdrukkingen) die bescheidenheid bevorderen. Bijvoorbeeld, in plaats van te zeggen dat Adam seksuele gemeenschap met Eva had, zegt de Bijbel meer beleefd dat "Adam zijn vrouw Eva kende, en zij werd zwanger" ([Gen. 4:1](#)). En Mozes schrijft: "de man die ligt bij" in plaats van de moderne en meer brutale zegswijze, "heeft seks met." De lezer die deze gewone stijlfiguur mist zal de gewone betekenis van de verschillende passages verkeerd begrijpen. Mozes schreef de eerste vijf boeken van de Bijbel. En God gebruikte via Mozes hetzelfde fatsoen bij de beschrijving van andere fysieke relaties. Bijvoorbeeld, bij het verbieden van incest in de Mozaïsche wet; in plaats van "een man zal geen omgang hebben met zijn moeder" te zeggen, schreef Mozes dat hij niet zal "de schaamte van zijn vader ontbloten."

'De man die bij de vrouw van zijn vader ligt, heeft de schaamte van zijn vader blootgelegd...' [Lev. 20:11](#)

Toen Mozes ook schreef dat Cham de naaktheid van zijn vader zag, was dat een respectvolle (en gewaardeerde) manier van verslaggeving dat hij met zijn moeder copuleerde. Zie hoe vaak Mozes en de Schriften deze Hebreeuwse stijlfiguur gebruiken:

'Als een man bij de vrouw van zijn oom ligt, heeft hij de schaamte van zijn oom ontdekt. ... 'Als een man de vrouw van zijn broer neemt ... heeft hij de schaamte van zijn broer ontdekt.' [Lev. 20:20-21](#)

Incest plegen met eender welke vrouw "uit de omgeving van verwanten" kan worden omschreven als "zijn schaamte blootleggen" ([Lev. 18:6](#)), verwijzend naar het betreffende mannelijk familielid, met inbegrip van de schaamte van uw vader (met je moeder, [Lev. 18:7](#)), of uw zus, kleindochter, stiefzuster, tante, schoondochter en schoonzuster ([Leviticus 18:9-15](#)). Uiteraard kan dit ook in meer letterlijke termen worden beschreven als het blootleggen van de naaktheid van de vrouw, maar het kan ook idiomatisch worden aangeduid als verwijzingen naar de naaktheid van de echtgenoot, vader, broer, oom of zoon. Haar naaktheid kan evengoed zijn naaktheid zijn, want zoals Paulus schrijft, uw lichaam is "niet van uzelf" ([1 Kor. 6:19](#)), en vanuit dit perspectief hoort het lichaam van je moeder bij je vader. Dus:

'De schaamte van de vrouw van je vader zult gij niet ontbloten, het is de schaamte van uw vader' [Lev. 18:8](#)

Nogmaals, "Het is schaamte van uw vader!" Ezechiël gebruikte deze stijlfiguur in dit Hebreeuws parallelisme:

"In u [O Israël] ontbloten mannen hun vaders schaamte, in u schenden zij vrouwen..." [Ez. 22:10](#)

En Habakkuk veroordeelt niet de zonde van homoseksualiteit het dronken krijgen van uw buurman om zijn vrouw te verleiden, wanneer hij waarschuwt:

"Wee hem die drank aan zijn buurman geeft, hem uw fles opdringt, namelijk om hem dronken te maken, opdat u op zijn schaamte kunt kijken!" [Hab. 2:15](#);

Habakkuk warns against looking upon a neighbor's nakedness, which is just the slightest alternate form of uncovering his nakedness. (See also [Leviticus 18:10, 14, 17-18](#); [First Samuel 20:30](#) and [Ezekiel 22:10-11](#).)

So, understanding this common Hebrew figure of speech enables the reader to comprehend Moses' 3,500-year-old account of why Noah cursed Canaan:

...Ham was the father of Canaan [which is the actual topic of this story]... And Noah began to be a farmer, and he planted a vineyard. Then he drank of the wine and was drunk, and became uncovered in his tent [his own drunkenness left his wife vulnerable and exposed to Ham's wickedness]. And Ham, the father of Canaan [repeated to emphasize the correction of any ancient misconception that Noah might be the father of Canaan], saw the nakedness of his father [that is, he had sex with Noah's wife, Ham's own mother], and told his two brothers outside [as wicked people often brag of their sin, and as misery loves company, and perhaps even inviting them to do likewise]. But Shem and Japheth took a garment, laid it on both their shoulders, and went backward and covered the nakedness of their father [refusing to molest her, and literally giving her a covering, probably with an animal skin, and in hopes of beginning the healing process for her and their family]. Their faces were turned away, and they did not see their father's nakedness [i.e., their mother's nude body]. So Noah awoke from his wine, and knew what his younger son had done to him [because he found out from his wife and his sons]. Then he said [after he learned of the pregnancy]: "Cursed be Canaan [whose father was Ham]..." [Gen. 9:18, 20-25](#)

Why do Christian readers often miss this real story of Canaan? The undermining of Genesis as literal and rational history leads believers, even many authorities, to neglect serious study of Genesis and much of the Old Testament. Christians read that Ham saw his father's nakedness and therefore Noah cursed baby Canaan. That may seem capricious and arbitrary to many, but millions of Christians are conditioned to take the Bible with a grain of salt. After all, if the masses assume that they cannot trust the Bible's six literal days of Creation, nor its story of Noah's Ark and a global flood, then why worry about a silly detail like Noah blaming his grandchild for his own drunken behavior.

Canaan's true story shows the tragic reality of a child being set up to fail by the wickedness of his father. Thus Noah cursed Canaan as a statement of that reality, not as a hex or evil spell, but as a warning to others against following in Ham's wicked ways. Canaan was cursed inherently by being conceived through incest. The law of reaping and sowing inexorably applies to the children of fallen men. A father's alcoholism punishes his child, not by fiat from God (nor Noah) but by the cause and effect that children suffer under bad parenting, an unavoidable part of man's fallen existence until God ends this phase of human history.

Habakkuk waarschuwt tegen het kijken op de naaktheid van een buurman, dat is nog maar de geringste alternatieve vorm van zijn naaktheid ontbloten. (Zie ook Lev. 18:10, 14, 17-18; 1 Sam. 20:30 en Eze. 22:10-11).

Inzicht in deze gewone Hebreeuwse zegswijze stelt dus de lezer in staat van Mozes' 3.500-jaar oude verhaal te begrijpen of waarom Noach Kanaän vervloekte:

... Cham was de vader van Kanaän [dat is het eigenlijke onderwerp van dit verhaal] ... En Noah begon een boer te worden, en hij plantte een wijngaard. Hij dronk van de wijn en werd dronken, en raakte ontbloot in zijn tent [zijn eigen dronkenschap liet zijn vrouw kwetsbaar en blootgesteld aan Ham's goddeloosheid achter]. En Cham, de vader van Kanaän [herhaald om de correctie te benadrukken van eender welke oude misvatting dat Noah de vader van Kanaän zou kunnen zijn], zag de naaktheid van zijn vader [d.w.z., hij had seks met de vrouw van Noah, Cham's eigen moeder], en vertelde zijn twee broers buiten [zoals slechte mensen vaak opscheppen over hun zonde, en zoals ellende van gezelschap houdt, en misschien hen zelfs uitnodigend om hetzelfde te doen]. Maar Sem en Jafeth namen een kleed, legde het op hun beide schouders, en gingen achteruit en bedekten de naaktheid van hun vader [weigerden haar te molesteren, en gaven haar letterlijk een bedekking, waarschijnlijk met een dierenhuid en in de hoop van een genezingsproces voor haar en hun gezin te beginnen]. Hun gezichten waren afgewend, en ze zagen de naaktheid van hun vader niet [d.w.z. hun moeders naakte lichaam]. Dus Noah ontwaakte van zijn wijn, en wist wat zijn jongste zoon hem had aangedaan [omdat hij van zijn vrouw en zijn zonen er achter kwam]. Toen zei hij [nadat hij van de zwangerschap had vernomen]: "Vervloekt zij Kanaän [wiens vader Ham was] ..." [Genesis 9:18, 20-25](#)

Waarom ontgaat christelijke lezers vaak dit echte verhaal van Kanaän? De ondermijning van Genesis als letterlijke en rationele geschiedenis brengt gelovigen, zelfs vele autoriteiten, ertoe de ernstige studie van Genesis en veel van het Oude Testament te verwaarlozen. Christenen lezen dat Cham de naaktheid van zijn vader zag en daarom vervloekte Noah baby Kanaän. Dat lijkt misschien grillig en te veel willekeur, maar miljoenen christenen zijn geconditioneerd om de Bijbel met een korreltje zout te nemen. Per slot van rekening, als de massa ervan uitgaat dat ze de Bijbelse zes letterlijke dagen van de schepping niet kan vertrouwen, noch haar verhaal van Noah's Ark en een wereldwijde vloed, waarom dan zorgen maken over een onnozel detail, zoals Noah die zijn kleinkind beschuldigt voor zijn eigen dronken gedrag.

Kanaän ware verhaal toont de tragische realiteit van een kind dat klaar gemaakt wordt om te mislukken door de slechtheid van zijn vader. Noah vervloekte dus Kanaän als een bevestiging van die realiteit, niet als een betovering of onheil uitsprekend, maar als een waarschuwing voor anderen tegen het navolgen van Ham's slechte manieren. Kanaän was onlosmakelijk vervloekt door een zwangerschap via incest. De wet van oogsten en zaaien is onverbiddelijk van toepassing op de kinderen van gevallen mensen. Het alcoholisme van een vader straft zijn kind, niet met het fiat van God (of Noah), maar t.g.v. de wetmatigheid van oorzaak en gevolg dat kinderen ondergaan onder slechte opvoeding, een onvermijdelijk onderdeel van het gevallen bestaan van de mens totdat God deze fase van de menselijke geschiedenis beëindigt.

So incest set the background for centuries of conflict between Noah's Hamitic descendents, especially those through Canaan, against the descendants of Shem, the Semites, especially the Jews, to whom God promised the land of the Canaanites. While the story of Canaan's curse follows the Creation and Flood accounts, rightly understood it helps us to see that all throughout, Genesis is a rational book of history.

From Bob Enyart's unpublished manuscript, [The Plot](#). Bob Enyart pastors [Denver Bible Church](#). Bob first had a technical career working at McDonnell Douglas Helicopter Company on the Army's Apache helicopter; as a systems analyst for "Baby Bell" U S West; as a program manager for Microsoft; and as a senior analyst for PC Week. Bob became a believer in 1973, entered fulltime Christian work in 1989, and in 1991 began hosting a daily radio show on AM 670 KLTT. In 1999, the elders and pastor of Denver's Derby Bible Church ordained Bob into the ministry. In 2000, Derby planted Denver Bible Church with Bob as pastor.

Incest vormt dus de achtergrond voor eeuwen van conflicten tussen Hamitische afstammelingen van Noach, met name van die via Kanaän, met de afstammelingen van Sem, de Semieten, met name de Joden, aan wie God het land van de Kanaänieten beloofde. Hoewel het verhaal van de Kanaän vervloeking na de verhalen over de Schepping en zondvloed komt, helpt het ons indien juist begrepen om te zien dat ondanks alles, Genesis een rationeel geschiedenisboek is.

Van Bob Enyart's ongepubliceerde manuscript, [The Plot](#). Bob Enyart pastors Denver Kerk van de Bijbel. Bob had eerst een technische carrière bij McDonnell Douglas Helicopter Company voor de Apache helikopter van het leger, als systeem analist voor "Baby Bell" US West, als programma manager voor Microsoft, en als senior analist voor PC Week. Bob werd een gelovige in 1973, ging over tot fulltime christelijk werk in 1989, en begon in 1991 met gastoptredens in een dagelijks radioprogramma op AM 670 KLTT. In 1999 werd door de ouderlingen en voorganger van Denver's Derby Kerk van de Bijbel Bob ingezegend in de bediening. In 2000, stichtte Derby de Denver Bijbel Kerk met Bob als pastor.

* Het mitochondriaal DNA erft normaliter uitsluitend over via de vrouwelijke lijn en gaat dus niet over met het [sperma](#) of [stuifmeel](#). De mitochondriën van de mannelijke zaadcel bevinden zich in de staart, die bij de bevruchting meestal niet de eicel binnentreedt. Enkele voorbeelden van overdracht van mitochondriaal DNA van de vader zijn echter wel beschreven. Meer info o.a. bij [Wikipedia](#).