



# —HET FAMILIE STUDIEHUIS—

## STUDIE VAN DE PARASHAT HASHAVUAH DOOR THEMATISCHE ANALYSE

Welkom bij Mishpachah Beit Midrash, het Familie StudieHuis. Elke Shabbat komen we samen in ons huis en bestuderen de Geschriften, in het bijzonder de Torah. Het is een leuke tijd van openbaring ontvangen van de Ruach HaKodesh (H.Geest) Iedereen doet mee—volwassenen en kinderen—als we het Parashat HaShavuah (wekelijkse Parashah) schema volgen. We wijden ons aan het bestuderen van de Torah omdat de Torah de fundatie voor de hele Schrift is. Derhalve zal een grondiger inzicht in de Torah ons helpen om de rest van de Tanakh (O.T.) en de Brit HaChadasha (N.T.) beter te begrijpen. Bovendien, zoals Yeshua zelf verklaarde, onderwijst de Torah over Hem. Dus bestuderen we de Torah opdat we dichter tot Yeshua, het doel van de Torah, zouden kunnen komen.

Als gelovigen in de Messias hebben we de schat aan wijsheid der wijzen van Israël ontdekt. Deze mannen, die zich toegewijd hebben aan het bestuderen van de Torah, hebben ons een rijk erfgoed nagelaten. Deel van dat erfgoed is een unieke studiemethode om te leren en de Schrift te interpreteren. Dit wordt thematische analyse genoemd. In thematische analyse zoeken we naar de onderliggende thema's/topics van elke passage in de Schrift. Door het bestuderen van Schriftverzen, verwant door een gemeenschappelijk thema, lijn per lijn en regel per regel onder de loep te nemen, opent de Schrift zich voor ons op een unieke manier, die duidelijk door de Ruach HaKodesh geïnspireerd is. Passages die voorheen raadselachtig leken, beginnen zinvol te worden en verschillende niveaus van wijsheid en begrip ontvouwen zich voor onze ogen.

Thematische analyse van de Schrift is gebaseerd op de volgende constructies:

- 1) Mozes schreef de Torah als vijf *afzonderlijke* boeken zoals de Ruach HaKodesh hem inspireerde.
- 2) Aangezien Adonai hem deze woorden liet afscheiden in vijf afzonderlijke boeken, veronderstellen we dat elk boek een unieke boodschap of thema had.
- 3) Binnen elk boek zijn de woorden geschreven met twee paragraaf-lijkende onderverdelingen die de woordstroom onderbreken.
- 4) Aangezien Adonai Moshe gebod de individuele boeken te verdelen in kleinere paragraaf-lijkende porties of *Parshiot*, veronderstellen we dat elke Parsha als een afzonderlijk onderdeel geschreven werd, want elk van deze Parsha's probeert een unieke gedachte, thema, beeldvorming of bewustmaking over te brengen.

Bijgevolg denken wij, aangezien Adonai deze onderverdelingen inspireerde, dat ze **ZEER** belangrijk zijn. We gebruiken deze Godbeademde verdelingen als basis voor onze thematische analyse van de Schrift. Eens je begint met het thematisch interpreteren van de Schrift zal je onmiddellijk **ZIEN** dat Adonai Zijn woorden schreef op een manier die overeenstemt met de intentie dat ze zo thematisch zouden worden geïnterpreteerd.

Hier is een voorbeeld van hoe een Parsha verdeling eruit ziet ...

s—Parsha Stumah (meervoud, stumot)—Een op een paragraaf lijkende onderbreking geïnspireerd door de Ruach HaKodesh, nog steeds zo behouden in koosjere Torah Rollen, waar op de zelfde tekstlijn minstens negen blanco spaties staan tussen een woord en het daaropvolgende woord.

~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a  
~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a  
~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a

p—Parsha P'tuchah (meervoud, p'tuchot)—Een op een paragraaf lijkende onderbreking geïnspireerd door de Ruach HaKodesh, nog steeds behouden in koosjere Torah Rollen, waar er tot aan het einde van de tekstlijn blanco spaties zijn en de verdere tekst niet begint tot op de volgende regel. (Hebreeuws wordt van rechts naar links gelezen)

~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a  
~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a  
~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a ~yhl a

Onze studie is leuk en interactief. Iedereen draagt bij aan de discussie. De lessen zullen ook informatie voor kinderen bevatten. Zij zijn verantwoordelijk voor het beantwoorden van vragen en het oplossen van een woordpuzzel of andere leuke geschreven activiteiten. Kinderen zijn natuurtalenten in het midrashen en het thematisch verbinden van Schriftverzen!

Na de Beit Midrash, zullen we afscheid nemen van de Shabbat met een traditionele Havdallah samenkomst. Dus, kom en voeg u bij ons als we deelnemen aan een discussie die eeuwen geleden begon! We voelen ons bevoordeeld om aan deze aloude discussie te mogen deelhebben die praktische toepassingen voor onze huidige tijd geeft. Dit wekelijks onderricht veronderstelt dat je veel Hebreeuwse denkconcepten verstaat. Als je niet vertrouwd bent met Torah studie, begin dan a.u.b. met het lezen van de vijf inleidende artikels in verband met deze wekelijkse studies. Je kan ze vinden op ...

<http://restorationoftorah.org/>

Klik dan enkel op de link getiteld, *Mishpachah Beit Midrash's Parashat HaShavuah!*

Deze les is aangeboden in een **zelfstudie** formaat met een groot aantal vragen. Om mijn antwoorden op de vragen te zien, ga je gewoon met de muis over het woord **Vayeira** aan het einde van de vragen (HTML) of de gehighlighte vraagtekens (WORD). Als je dit in een gewone email versie bekijkt, zal de functie van de muis niet werken; daarom zijn de antwoorden ook als voetnoten voorzien, zodat je het artikel met de antwoorden kan uitprinten. Dit artikel kan je vinden op de volgende link, die je ook zal toelaten mijn antwoorden te zien, gewoon door de functie met de muis te gebruiken.

<http://restorationoftorah.org/WeeklyParsha/MBMVayeira.htm>

Ned. vert. Simone Van Goethem & Philippe van Mechelen

# —Parashat HaShavuah—

אֶרְבָּעָה

## Vayeira

*(En Hij Verscheen)*

***Bereishit 18:1-22:24***

*(Genesis 18:1-22:24)*

### **This Week's Parshiot**

- Bereishit 18:1 - 19:38 s
- Bereishit 20:1 - 20:18 s
- Bereishit 21:1 - 21:21 p
- Bereishit 21:22 - 21:34 p
- Bereishit 22:1 - 22:19 p
- Bereishit 22:20- 22:24 p

### BEGRIJPEN VAN DE PARSHA

**[Bereishit 18:1 - 19:38 s](#)**

---

*Doelstelling—Leren hoe 1) het hoofdthema van de Parsha te interpreteren, 2) thematische connecties met de Parsha maken en 3) leren hoe beter begrip van de bewuste Parsha te verwerven door haar thematische connecties met andere porties in de Schrift*

#### ***Een moeilijke Parsha Interpreteren***

- I. We hebben reeds geleerd dat de Schriftverzen werden geschreven met paragraaf-lijkende verdelingen Parshiot (Parsha, enkelvoud) genaamd. Bovendien hebben we vastgesteld dat elke Parsha zijn eigen unieke thema bevat. Dat is waarom ze bestaan, omdat ze een complete gedachte overbrengen. Ik ben ervan overtuigd dat je ondertussen opgemerkt hebt dat sommige Parshiot kort zijn (soms slechts één vers), terwijl andere vrij lang zijn. In de les van deze week zal ik uitgebreid de Parsha Stumah van Bereishit 18:1 - 19:38 s analyseren. Ik heb voor deze Parsha gekozen omwille van 1) zijn lengte en 2) het feit dat het schijnbaar twee afzonderlijke en niet verwante verhalen bevat.

- A. Lees [Genesis 18:1 - 19:38](#). Noteer dat er geen andere parsha-verdelingen in dit verhaal zijn. Wat zegt ons *dat over de totale inhoud van deze Parsha?*<sup>1</sup>
- B. Hoeveel verhalen of onderwerpen lijkt deze Parsha te bevatten?<sup>2</sup> Lijkt op het eerste gezicht niet dat het verhaal van de belofte van een zoon aan Abram en Sarai niets te maken heeft met het verhaal van de vernietiging van Sodom en Gommorah?<sup>3</sup>
- C. Ook al lijken het twee onafhankelijke verhalen/onderwerpen, wat is de betekenis van het feit dat ze in dezelfde parsha voorkomen?<sup>4</sup> Dit is waar thematische analyse zal lonen. Je moet beseffen dat elke Parsha een uniek thema heeft. Met deze wetenschap zijn we gedwongen ons er bewust van te zijn dat deze twee verhalen beslist verwant zijn en deel uitmaken van een verenigd thema.
- II. Ook al lijken deze twee verhalen totaal geen raakpunt met elkaar te hebben, we moeten iets vinden dat hen op een bepaalde manier met elkaar verbindt.
- A. Welk gemeenschappelijk thema, woorden, onderwerp enz. (thematisch verband) hebben beide verhalen met elkaar gemeen?<sup>5</sup> Dat klopt. In beide verhalen zijn de mannen hoofdrolspelers.
- B. Bespreek nu hoe dit gemeenschappelijk thema met beide verhalen verband houdt.<sup>6</sup>
- C. Laat ons vervolgens bepalen of er verzen zijn die de beide verhalen aan elkaar linken. Met andere woorden, zijn er tekstuele connecties tussen de twee verhalen?<sup>7</sup>
- D. Lees [Bereishit 18:17-19](#). Welke reden geeft Adonai voor Zijn besluit om Avraham te vertellen wat Hij op het punt staat te doen?<sup>8</sup> Heb je gezien wat er juist gebeurd is met deze verzen? Dit is de connectie waarnaar we zochten. Merk hoe de Torah thematisch het oordeel over Sodom verbindt met de belofte van de zoon. Hoe? De betekenis van de belofte van de zoon is dat ***hij de eerste stap zal zijn in de vestiging van de natie!*** Bijgevolg, wanneer Adonai verklaart, "*nu zal Avraham ongetwijfeld een grote en machtige natie worden*" verbindt hij in werkelijkheid de belofte van Izaak's geboorte (het middel waardoor de natie zal komen) aan de vernietiging van Sodom en Gommorah.
- E. Waarom maakt de Torah deze thematische connectie?<sup>9</sup> We weten dat Adonai een groot volk uit Avrahams nakomelingen zal maken, opdat zijn toekomstige afstammelingen een zegen voor alle natiën van de wereld zouden zijn—Gen. 12:1-3.
- F. Hoe zal Adonai's speciale volk een zegen voor de hele mensheid zijn (zie 18:19)?<sup>10</sup> Deze interpretatie is gebaseerd op de Pashat lezing van de tekst. Ik weet dat er ook een Messiaanse vervulling van de tekst is, maar op dit moment behandelen we de letterlijke betekenis.
- G. Vooraleer we verder gaan moeten we ons herinneren wat we reeds geleerd hebben. Gebeurtenissen in het leven van de Patriarchen zijn schaduwen van toekomstige gebeurtenissen in het leven van hun nakomelingen. Bijgevolg moeten we verwachten dat deze episode over Avraham en de steden van Sodom en Gommorah waarschijnlijk een profetische schaduw zijn van hoe de wisselwerking tussen de toekomstige natie van Israël en de volkeren van de wereld zal zijn.
- III. Om dit alles samen te voegen moeten we eenvoudigweg begrijpen *waarom Adonai probeert Avraham te tonen dat de toekomstige natie van zijn lendenen een bepaald effect zal hebben op de vernietiging van steden als Sodom en Gommorah.*
- A. Zet nu je thematische denkpak op. Thematisch, wat doet Avraham nadat Adonai hem vertelde dat Hij Sodom zou vernietigen?<sup>11</sup> Inderdaad! Hij begon te bemiddelen! Zie je het?
- B. Waarop was Avrahams vraag aan Adonai om Sodom niet te vernietigen gebaseerd?<sup>12</sup> Wetende dat het Adonai's wil is dat allen tot berouw zullen komen, waarom zou hij de stad niet vernietigen omwille van de rechtvaardigen die er in waren?<sup>13</sup>

IV. Laten we de thematische connectie tussen deze twee schijnbaar niet verwante verhalen—de belofte van de geboorte van Izaak en de vernietiging van Sodom en Gommorah rond maken. Adonai plant Avraham tot een groot volk te maken. Dit volk is voorbestemd om een getuige te zijn van de glorie van de ene en enige ware Elohim voor alle andere volkeren. Hun missie is een licht te zijn voor de volkeren. Zij moeten een volk zijn dat rechtschapenheid en gerechtigheid in praktijk brengt—Genesis 18:18-19. *Op deze manier zullen ze een zegen zijn voor alle volkeren*, ware rechtschapenheid en gerechtigheid tonend, zo dat ze gepast teshuvah kunnen doen (berouw) en niet moeten lijden onder goddelijk oordeel (denk aan de vloed en de generatie van de toren van Babel). De bedoeling is dat de andere volkeren teshuva zullen doen als gevolg van het voorbeeld van de rechtschapenheid en gerechtigheid gevonden in Israël en hun bemiddeling ten gunste van deze natiën (meer later). In feite berispte Jesaja Am Yisra'el (Jesaja 26:18) omdat het volk in zijn missie had gefaald.

Wij waren bevrucht en we hadden weeën, maar toen we **baarden** was het niets dan **wind**. Redding brachten wij niet in de wereld, en we gaven geen **geboorte** aan volkeren van de wereld (Jesaja 26:18).

*Om Avraham Avinu (onze Vader Avraham) te doordringen van de omvang en de zwaarte van zijn roeping, geeft Hij Avraham een kans om te zien wat er met de mensheid zal gebeuren (het oordeel over Sodom en Gommorah) zonder de positieve invloed van een natie, gekarakteriseerd door rechtschapenheid en gerechtigheid. Dit reële voorbeeld zal dienen om Avraham te motiveren zijn roeping, om de vader van zulk een natie te zijn te vervullen. Deze interpretatie helpt verklaren waarom deze twee schijnbaar niet verwante verhalen waarlijk met elkaar verwant zijn.* Dit is een thematische interpretatie van deze Parsha. Deze interpretatie neemt in overweging dat deze twee schijnbaar niet verwante verhalen in feite twee stukken zijn van een eengemaakte boodschap die de Heilige probeert over te brengen. Het naast elkaar plaatsen in een gewone Parsha helpt ons om de connectie te maken. Zoals je kan zien, het begrijpen van de functie van deze Ruach/Geest geïnspireerde verdelingen van de Torah zijn belangrijke informatie onderdelen die we nodig hebben om de Schrift te interpreteren.

## DE PARSHIOT ONDERZOEKEN

---

*Doelstelling*—Leren hoe 1) het thema van een passage bloot te leggen, 2) het met andere passages te verbinden en 3) nieuw inzicht te verwerven over hoe de originele passage te interpreteren, gebaseerd op haar thematische connecties met andere passages.

### *De Werken van Avraham Avinu (Onze Vader Avraham)*

- I. Laten we in de sidra van deze week kijken naar onderwijs over de daden van Avraham Avinu.
  - A. Lees [Bereishit 18:4-8](#). Let op Avraham's daden. Wat zijn daden betreft, welk thema proberen deze verzen te onderwijzen?<sup>141</sup> Let op de werkwoorden op die Avrahams daden beschrijven. "...Avraham snelde... haastte ... liep....gehaast...(Denk hieraan voor de studie van volgende week). Zijn er nog andere passages in de sidra (Torah

portie) van deze week die thematisch verbonden zijn met gastvrijheid?<sup>15</sup> In feite, let op de volgende thematische connecties.

- Hoewel zowel Avraham als Lot de mannen uitnodigden hun voeten te wassen, rende Avraham hen tegemoet.
- Avraham zorgde voor een heel banket voor zijn gasten (melk, kwark en kalfsvlees), terwijl Lot slechts matzot aanbood.

Zoals je kan zien is gastvrijheid een terugkerend thema in deze sidra (Torah portie).

- B. Lees [Bereishit 18:20-33](#). Betreffende Avrahams daden, welk thema proberen deze verzen te onderwijzen?<sup>16</sup> Zoals je kan zien, vervult Avraham de functie van een bemiddelaar ten behoeve van de steden van Sodom en Gommorah!
- C. Lees [Bereishit 20:1-7](#). Herinneren die Schriftgedeelten je aan een andere gelijkaardige gebeurtenis?<sup>17</sup> Vergelijk Bereishit 18:20-33 en 20:1-7 en let op Avrahams daden. Welk gemeenschappelijk thema delen deze passages?<sup>18</sup> In feite worden we er in Genesis 20:7 van op de hoogte gebracht dat Avimelech alleen kon genezen *nadat* Avraham voor hem had gebeden! Zie je de bemiddeling?
1. Wetend dat de levens van de Avot (Vaderen) profetische beelden zijn van het lot van hun nakomelingen, wat suggereert dit gemeenschappelijk thema betreffende het lot van het volk van Israël?<sup>19[26]</sup>
  2. Genesis 20:7 stelt dat Avraham een profeet was. Hebben we tot nu toe in onze studies orakels gezien van Avraham's profetieën? Neen, dat hebben we niet. Ik zeg niet dat Avraham nooit profeteerde; doch tot op dit punt hebben we nog geen specifiek verbale profetie gezien die aan hem is toegeschreven. Kan je aan een andere manier denken waarop Avraham duidelijk als een profeet voorgesteld werd?<sup>20</sup>
  3. Verbind de passage hierboven met [Jesaja 56:6-8](#), voornamelijk het laatste deel van vers 7. Met inzicht in Adonai's ultieme doel, zoals uitgedrukt in het laatste deel van vers 7, zie je hoe Avrahams voorbeden profetische daden van de bestemming van zijn nakomelingen waren?
  4. Lees [Exodus 19:6](#) (een volk van priesters die voorbede doen) en [I Petrus 2:9](#). Verbind deze Schriftgedeelten aan de passage Jesaja 56:6-8. Zie je het gemeenschappelijk thema van bemiddeling bij Adonai's volk? Voor wie doen ze voorbede?<sup>21</sup>
- II. Andere Werken—In de voorafgaande sectie getiteld *de Parsha begrijpen*, zeiden we dat Am Yisra'el een bediening had om een licht voor de volkeren te zijn. Jesaja 26:18 stelt dat Am Yisra'el verondersteld werd “geboorte te geven aan de volkeren van de wereld” en “redding te brengen naar de aarde.” En weer kunnen we een beeld van deze roeping zien in het leven van Avraham. Lees [Genesis 12:5](#).

Alzo nam Abram Sarai zijn vrouw en Lot zijn broeders zoon, met al hun have, welke zij, gewonnen hadden *en de zielen die zij verkregen hadden* in Haran... (Genesis 12:5)

Noteer de frase, “en de zielen die zij verkregen hadden.” Wat betekent dit? De Artscroll Stone Edition van Chumash vertaalt deze frase als, “en de zielen die zij verwekten!” (Statenvertaling ook!) Hoe kan dit? Chaverim, Avraham Avinu was een evangelist! Hij verwierf zielen omdat hij een zielenwinner was, die rechtschapenheid predikte. Zijn leven is een beeld van het lot van zijn nakomelingen die groepen zijn om leven te geven aan de volkeren van de wereld, d.w.z. zielen winnen.



- III. Tenslotte hebben we twee terugkerende thema's gezien in deze sidra—gastvrijheid en voorbede. Ik zou u willen voorleggen dat gastvrijheid perfecte voorbede mogelijk maakt.

### *Aangaande Goddelijkheid*

- I. Er is tegenwoordig veel verwarring betreffende de ware natuur van Goddelijkheid. Is onze Elohim één God gemanifesteerd als drie personen? Is Yeshua Goddelijk ,enz... De meeste mensen hebben deze onderwerpen alleen vanuit de Brit Chadashah (Geschriften van het Nieuwe Verbond) bestudeerd. Er is echter een substantiële hoeveelheid onderwijs vervat in de Torah betreffende de natuur van Elohim. In feite, is één van de profetische doelen van de Torah het openbaren van de natuur van onze Elohim. Laten we deze reis beginnen.
- A. Lees [Genesis 18:1](#). Wie verscheen volgens deze tekst aan Avraham??<sup>22</sup> Als je in een standaard Nederlandse vertaling leest zal je zien dat “De HEER” aan Avraham verscheen. Telkens wanneer je het woord HEER volledig in hoofdletters ziet, betekent dit in het Hebreeuws feitelijk de vierletter Naam van onze Elohim, YHWH (*hwby*). Op dat punt weten we dat de tekst de verschijning beschrijft van Vader *hwby* aan Avraham.
- B. Lees nu [Genesis 18:2](#). Toen Abram opkeek, wie zag hij?<sup>23</sup> Dit is nu extreem interessant. De tekst informeert ons dat *hwby* aan Avraham verscheen, maar in de beschrijving van de ontmoeting, stelt de tekst dat Avraham drie mannen zag! Wat gebeurt er hier? Ik suggereer dat de Heilige ons hier onderwijst over Zijn natuur. Wat is hier het belangrijkste kenmerk betreffende de manifestatie van onze Elohim? Persoonlijk denk ik dat het het nummer drie is. Ik geloof niet dat de mannen hier het belangrijke thema zijn. Want we weten reeds dat de Heilige geen mens is, evenmin is Hij drie mannen. Nochtans, toen Avraham opkeek om YHWH die aan hem verscheen te zien, zag hij DRIE mannen. Ik geloof dat de Heilige ons hier uitnodigt Zijn natuur te begrijpen door thematisch Zijn verschijning te verbinden aan het nummer drie.
- C. Kunnen we nog aan een andere plaats in de Schrift denken waar naar Elohim verwezen wordt in meervoudige zin? Ja.
1. In Genesis 1:1, stelt de Schrift dat **God** de hemelen en de aarde schiep. Misschien weet je dit niet, maar het Hebreeuwse woord dat we vertalen als **God** is Elohim, *~yhd a*. Bovendien is het woord Elohim een meervoud! Dat is correct. Het woord vertaald als God is feitelijk een meervoud. Letterlijk zou het moeten vertaald worden als Goden, of feitelijk, Machtigen! ...Dus, wat is het punt? Het punt is dat de Heilige een meervoud koos om te verwijzen naar wie Hij is. Dit is belangrijk. In feite gebruikt de Schrift over het algemeen meervouden om naar onze Machtige te verwijzen, ook al spreken we over Hem als één.
  2. Lees [Genesis 1:26-27](#). Hoe refereert de Heilige naar Zichzelf, in meervoud of enkelvoud?<sup>24</sup> En weer zien we dat de Schrift meervoud gebruikt om naar onze Elohim te verwijzen. En weer is dit belangrijk. Waarom koos Hij niet voor het gebruik van het enkelvoud? Ik denk dat het is omdat Hij zichzelf aan ons probeert te openbaren.
  3. Lees [Genesis 3:22](#).

<sup>22</sup>Toen zei de HEER God, "Zie nu is de mens aan Ons gelijk geworden, nu heeft hij kennis van goed en kwaad. En nu wil ik voorkomen dat hij ook vruchten van de levensboom plukt, want als hij die zou eten , zou hij eeuwig leven" (KJV)



Kijk nu naar datzelfde vers in de ArtScroll Stone Edition van de Chumash.

En HASHEM God zei, “Zie de Mens is geworden als de Enige onder ons, kennende goed en kwaad ...” (ArtScroll Chumash)<sup>25</sup>

Ik ben geen Hebreeuwse geleerde, daarom kan ik geen commentaar geven over welke vertaling beter is. Wat echter duidelijk is van beide vertalingen, is dat men gemakkelijk het gevoel krijgt dat er misschien een soort van meervoudigheid is bij onze Elohim.

4. Lees [Genesis 11:7](#). En weer zien we dat de Heilige over Zichzelf spreekt in een meervoudigheid. Laten we nu teruggaan naar Genesis 18.
- D. We hebben talrijke voorbeelden gezien van de Heilige die naar Zichzelf refereert in het meervoud. Laten we enkele bijzonderheden opmerken in de tekst van Genesis 18-19.
1. In Genesis 18:1, verschijnt YHWH, maar Avraham ziet drie mannen.
  2. Van Genesis 18:4-12 aan worden de drie mannen aangesproken in het meervoud. Merk woorden op als: zij, jullie, hen, enz. Nochtans stelt Genesis 18:13 duidelijk dat YHWH tot Avraham sprak. Hij is duidelijk op één of andere manier één van hen.
  3. Lees [Genesis 19:24](#). Dit vers moet als volgt gelezen worden—Dan **regende YHWH** op Sodom en Gommorah zwavel en vuur **van YHWH uit de hemel** Wel, is YHWH in de hemel of niet? Dit zijn onthutsende vragen.

Samengevat zou ik het volgende willen zeggen Het onderwerp van de “Godheid” is een vurig bedebatteerd onderwerp en de passies vliegen in het rond. Een ding is zeker. We bevinden ons in een situatie waar een oneindige Elohim probeert Zichzelf te manifesteren aan eindigen, schepsels ( u en ik) die enkel door een troebel glas zien. Daarom zouden we moeten verwachten dat er veel vragen zullen rijzen betreffende het juiste inzicht in de natuur van onze Elohim. We weten dat onze Elohim één is, echad (Deuteronomium 6:4). Doch de Schrift toont duidelijk dat die eenheid niet noodzakelijk een numerieke of kwantitatieve eenheid is. Het beste voorbeeld dat we hebben om dit te verstaan is de uitspraak van Adonai betreffende man en vrouw, dat “de twee één vlees zullen worden”. Wel, mijn vrouw en ik zijn niet *letterlijk*, numeriek één vlees. Wat betekent dat dan? Ik weet niet of ik het “correcte” antwoord kan geven. Wat ik wel weet is dit, we zouden voorzichtig moeten omspringen met hoe we onze woorden en conclusies betreffende de natuur van onze Elohim omkaderen. We zouden ons altijd moeten herinneren dat we voortdurend leren (hopelijk) en Hij is constant bezig ons tot vollere onthulling te brengen van wie Hij is. Laten we geduldig, doch toegewijd proberen Zijn natuur te begrijpen. Ik zal op dit punt geen andere formuleringen geven dan dit te zeggen: Ten Eerste, is de Heilige EEN! Hij is niet meer dan één God. Doch Zijn eenheid is niet zozeer kwantitatief, dan wel kwalitatief. Ten tweede, ook al is Hij één, Hij heeft duidelijk gekozen om Zichzelf te openbaren als een meervoudigheid. Beide openbaringen zijn terzelfder tijd waar. We mogen dan nog niet in staat zijn om dit samen te rijmen—ik maak er beslist geen aanspraak op een autoriteit te zijn op vlak van dit mysterie—maar we kunnen Hem allemaal vertrouwen om dat te voorzien, waarin wij niet kunnen voorzien. We moeten vertrouwen op Zijn getrouwheid om alle mysteries te beantwoorden wanneer wij Hem kennen zoals wij gekend zijn.

## *De Binding van Izaak—De Akeida*

- I. Vorige week zagen we dat veel van de gebeurtenissen in Avraham's leven testen waren. We waren in staat bepaalde gebeurtenissen te onderscheiden als beproevingen door de gebeurtenissen thematisch te analyseren. In de sidra van deze week (Torah portie) wordt ons specifiek verteld dat de binding van Izaak inderdaad een test was. De binding van Izaak is gekend als de Akeida. Het is het diepste voorbeeld van het geloof van Avraham Avinu.
  - A. Lees [Genesis 22:2](#). Zie je enige thematische connectie tussen dit vers en een specifiek vers in Parashat Lekh Lekha?<sup>26</sup> Als we deze twee porties van de Schrift met elkaar contrasteren zullen we een bijna angstaanjagende connectie zien. In Parashat Lekh Lekha, vraagt de Heilige Avraham te vertrekken, om naar de plaats te gaan die Hij hem “zal tonen” om een natie te maken van zijn nakomelingen. In de sidra (Torah portie) van deze week wordt Avraham gevraagd naar het land Moriah te gaan, naar een berg die Hij Avraham “zal tonen” om het leven te nemen van de zoon door wie de belofte van het bestaan als natie moet gerealiseerd worden—de antithese van de oorspronkelijke belofte! En denk je niet dat Avraham zich bewust was van deze contradictie? Dit is blijkbaar een onmogelijke situatie, nietwaar?
  - B. Lees [Genesis 22:4-5](#). Hoe spreekt dit vers over het geloof van Avraham Avinu?<sup>27</sup> Is dat niet verbazend? Avraham weet dat hij verondersteld is Izaak te offeren als een olah (totaal brandoffer), toch zei hij aan zijn jonge mannen dat hij *en Izaak* zouden terugkeren. Weet hij iets dat wij niet weten? Als Avraham het Goddelijke gebod vervult, zoals hij de intentie had, realiseer je je dan, dat er slechts één mogelijke manier was om Izaak met hem te laten terugkeren—Hoe?<sup>28</sup> Daarom is Abram's uitspraak tot zijn begeleiders één van de meest geweldige uitingen van geloof in de Schrift!
- II. Als beloning voor zijn gehoorzaamheid worden Abram drie dingen beloofd. 1) Hij krijgt de belofte van een massa afstammelingen, 2) zijn afstammelingen zullen de poorten van hun vijanden bezitten, d.w.z. militaire overmacht en 3) alle volkeren van de aarde zullen gezegend worden door zijn nageslacht.
  - A. We hebben belofte 1 en 3 hierboven gezien. Dit waren de initiële beloften aan Avraham Avinu gegeven toen hij Ur verliet. De tweede belofte is nieuw! Daarom zou ik willen voorstellen dat de uniekheid van de belofte om “de poorten van uw vijanden te bezitten” thematisch gelinkt is aan Avraham's daad van bereidheid om zijn zoon Izaak op te offeren. We zullen de diepe betekenis hiervan zien in de *Messias in de Parsha*. •

## DE CONNECTIE MAKEN TUSSEN DE PARASHAT HASHAVUAH EN DE HAFTARA

---

*Doelstelling* —Leren hoe de Schriftgedeelten thematisch met elkaar te verbinden, daarbij lerend Hebreeuws te denken .Geworteld worden in het belang van thematische analyse door het in actie te zien terwijl je de Torah portie met de Haftara portie verbindt.

De Haftarah lezing kan je vinden in II Koningen 4:1-37. Ik zal enkele verzen van de Haftarah lezing opsommen en het zal uw taak zijn ze thematisch te verbinden met de Parashat HaShavuah lezing.

- Hoe is II Koningen 4:1 thematisch verbonden met de Torah portie?<sup>29</sup> Denk eraan, Adonai hoort altijd het geschreeuw van de vaderlozen en de weduwen.
- Hoe is II Koningen 4:8 thematisch verbonden aan de Torah portie?<sup>30</sup>
- Hoe is II Koningen 4:10 thematisch verbonden aan de Torah portie?<sup>31</sup>
- Hoe is II Koningen 4:13 thematisch verbonden aan de Torah portie?<sup>32</sup> Zoals je kan zien springt het thema van gastvrijheid er deze week uit in de sidra (Torah portie) zowel als in de Haftarah. Natuurlijk zou het ons niet moeten verwonderen dat de wijzen van Israël deze particuliere Haftarah kozen omdat het vele thematische connecties heeft met de sidra. Zie je hoe je de les van de Torah portie eigenlijk kan onderwijzen vanuit de Haftarah lezing? Thematische analyse is de sleutel tot het begrijpen hoe deze passages met elkaar verbonden zijn. •
- Hoe is II Koningen 4:14 thematisch verbonden aan de Torah portie?<sup>33</sup>
- Hoe is II Koningen 4:15 thematisch verbonden aan de Torah portie?<sup>34</sup>
- Hoe is II Koningen 4:16a thematisch verbonden aan de Torah portie?<sup>35</sup>
- Hoe is II Koningen 4:16b thematisch verbonden aan de Torah portie?<sup>36</sup>
- Hoe is II Koningen 4:22 thematisch verbonden aan de Torah portie?<sup>37</sup>
- Wat is de thematische betekenis van de vrouw die zegt, “alles is in orde” in II Koningen 4:23 & 26?<sup>38</sup> Zoals je kan zien, zagen de wijzen van Israël duidelijk een aanwijzing van verrijzenis in de Torah portie! Dat is waarom ze deze specifieke Haftarah portie kozen.

## MESSIAS IN DE PARSHA

---

**Doelstelling**—Leren hoe de Torah onderwijst over het leven en de bediening van Yeshua HaMashiach. Yeshua zei dat Mozes over Hem schreef<sup>39[46]</sup>. Aangezien de Torah het woord Messias zelfs nergens vermeldt, zal dit onderdeel je helpen om de Messias in de Torah te zien. Dit gebeurt voornamelijk door het gebruik van thematische analyse en midrash.

### *De Profetische Betekenis van de Akeida*

- I. Parashat Lekh Lekha leerde ons de volgende belangrijke les. De levens van de Vaderen zijn profetische schaduwen van toekomstige gebeurtenissen in het leven van hun nakomelingen. We zagen dat Avraham's afdaling naar Egypte een duidelijk beeld was van de toekomstige 1) afdaling, 2) slavernij en 3) bevrijding van zijn nakomelingen uit Egypte. Uiteraard hebben we ook opgemerkt dat de ultieme nakomeling van de Vaderen Messias Yeshua is. Als we zo een sterke thematische parallel zagen tussen Avrahams afdaling in Egypte en een toekomstige gebeurtenis in het leven van zijn nakomelingen, denk je dan dat we nog meer voorbeelden zullen kunnen zien van de daden van de Patriarchen, die duidelijk thematisch met de persoon en het werk van Messias Yeshua verbonden zijn? Reken maar! Kijk hier eens naar.
  - A. Lees [Bereishit 22](#), het verslag van de Akeida. Merk op hoe Adonai de relatie tussen Avraham en zijn zoon beschrijft, “...neem uw zoon, uw enige zoon, die je liefhebt” (Genesis 22:2 en 16). Kan je aan een passage in de B'rit Chadashah denken die op diezelfde manier naar Yeshua verwijst—als een enige Zoon, geliefd door de Vader?<sup>40</sup>

- Johannes 1:18—Niemand heeft ooit God gezien. De *enig geboren Zoon*, die in de schoot des Vaders is, Hij heeft Hem doen kennen.
- Johannes 3:18—omdat hij niet geloofd had in de naam van de *enig geboren Zoon Gods*.
- Hebreëen 11:17—Door het geloof heeft Avraham, toen hij op de proef gesteld werd, Izaak geofferd, hij die de belofte gekregen had offerde zijn *enig geboren zoon*...
- Marcus 1:11—Terwijl een stem uit de hemel kwam, “Gij zijt Mijn **geliefde Zoon**, in U heb Ik welgevallen.”

Er zijn ook nog andere passages. Merk wel op dat elke verwijzing betrekking heeft op onze hemelse Vader en Zijn zoon, Yeshua. Zie je het beeld dat de Torah voor ons beschrijft in de Akeida? Het ziet er zo uit. Net zoals Avraham bereid was zijn enige zoon die hij liefhad, als een brandoffer op te offeren, zo ook was onze hemelse Vader bereid Zijn enig geboren Zoon als een olah op te offeren!! Zoals je kan zien, is de Akeida een perfect beeld van het verlossingswerk. In dit beeld is Avraham een beeld van de hemelse Vader en is Izaak een beeld van Yeshua de Messias. Laten we nog meer thematische verbanden ontdekken.

- B. Lees [Genesis 22:6](#). Hoe is dit een beeld van de Messias?<sup>41</sup> Terloops, kan je, gebaseerd op deze thematische connectie, bedenken hoe Izaak één van Yeshua's lessen over discipelschap vervulde—hint, het heeft iets te maken met hout?<sup>42</sup> Zoals je kan zien, komt Yeshua's onderwijs over de kost van discipelschap rechtstreeks uit het verhaal van de Akeida. Dit wordt nog meer bekrachtigd als je beseft dat in de tijd van de Akeida Izaak (volgens traditionele Joodse bronnen) ongeveer 37 jaar oud was. Aangezien Avraham meer dan 100 jaar oud was, weten we dat hij Izaak niet had kunnen forceren om zich te onderwerpen om zichzelf op te offeren. Izaak legde gewillig zijn eigen leven af. Wow!!! Ik ben er zeker van dat je nog een ander beeld van Yeshua kan zien, juist?•
- C. Lees [Genesis 22:13](#). Hoe is dit een beeld van de Messias?<sup>43</sup>
- II. Het Teken van de Verrijzenis—We zagen eerder dat dit verhaal naar een verrijzenis wijst. Mogelijk weet je dit niet, maar veel van de schrijvers van Midrashim in traditioneel Judaïsme (midrashic interpretaties van de Torah) zagen duidelijke aanwijzingen en toespelingen op het concept van opstanding in de Akeida. Feitelijk, merk op dat één van de prominente thema's in de Haftarah lezing dat van **OPSTANDING** is! Het hoofdthema van opstanding kan als volgt uitgelegd worden. In verrijzenis, wordt dat wat **DOOD** was tot **LEVEN** gebracht.
- A. Heeft iemand van de schrijvers van de B'rit Chadashah in de the Akeida toespelingen gezien op de verrijzenis (LEVEN komend uit DOOD)? Lees [Romeinen 4:16-25](#). Beschrijf hoe Paulus verrijzenis zag in de Akeida. Paulus zag het thema van de verrijzenis (**LEVEN** uit de **DOOD**) in het onvermogen van Avraham en Sarah om op natuurlijke wijze zwanger te worden omwille van Avrahams onvermogen om zaad te produceren en de “doodheid van Sarah's baarmoeder”!
- B. Lees [Hebreëen 11:8-19](#) (vooral vers 19). Zoals je kan zien, verstond Paulus duidelijk de hint/toespeling op verrijzenis in de Akeida, net als de schrijvers van veel van de Midrashim en die wijzen die deze Haftarah portie kozen!
- III. Er zijn nog andere toespelingen tussen Yeshua en in Izaak in de sidra van deze week.
- A. Zoals je je herinnert, ervaarde Sarah grote moeilijkheden bij het zwanger worden van Izaak. Ze was tenslotte haar hele leven onvruchtbaar geweest. Waarom was dit zo? Merk op dat haar in haar hoge ouderdom een kind was beloofd. Ze was ver voorbij de leeftijd (over 90) waarin het mogelijk is kinderen te krijgen. Zou haar onvermogen om

te ontvangen iets te maken kunnen hebben met Yeshua's geboorte? Laten we kijken naar Yeshua's moeder, Miriam (Maria). Thematisch, wat hebben Sarai en Miriam gemeenschappelijk?<sup>44</sup> Het is enkel door de bovennatuurlijk kracht van Adonai dat **ze beiden het vermogen om zwanger te worden kregen**. Om de thematische connectie tussen Sarah en Miriam thuis te brengen, merk 1) wat Adonai zei betreffende de geboorte van Izaak en 2) wat de engel zei betreffende de geboorte van Yeshua:

- Zou voor de HEER iets onmogelijk zijn (Genesis 18:14a)?
- Want bij God is geen ding onmogelijk. (Lukas 1:37)

Dit zijn gelijkwaardige uitdrukkingen. Ze zeggen beide hetzelfde met andere woorden. Gelijkwaardige uitdrukkingen die hetzelfde thema delen met elkaar verbinden, is een andere manier om thematische connecties te maken. Door het gebruik van deze gelijkwaardige uitdrukkingen, is het overduidelijk dat Adonai wil dat we het onthullende verband tussen de geboorten van Izaak en Yeshua zien. Met andere woorden, het is nu vlug duidelijk dat de omstandigheden rond Izaak's geboorte een Messiaanse schaduw waren van de omstandigheden die zouden plaatsvinden bij Yeshua's geboorte. En weer zien we duidelijk dat de gebeurtenissen in de levens van de Patriarchen profetische schaduwen zijn van gebeurtenissen die zich zullen voordoen in het leven van hun nakomelingen, vooral de Messias.

Laten we samenvatten wat we geleerd hebben. We hebben duidelijk gezien dat het verhaal van de Akeida een profetisch beeld is van het werk van de Messias. Het hoofdthema van de Akeida is **Opstanding** of **Leven** uit de **Dood**! Bovendien hebben we gezien dat Sarah's onvermogen om zwanger te worden een les was betreffende de conceptie van de Messias. Het verhaal over het in staat stellen van Avraham en Sarah om een kind voort te brengen houdt ook het thema in van **Leven uit de Dood**! Hmmm... Zeer interessant! We hebben twee verhalen gezien (de Akeida en het in staat stellen van Sarah om een kind voort te brengen) die profetische beelden zijn van het werk en de persoon van Messias Yeshua en beide zijn thematisch verbonden door het machtige thema van **Verrijzenis** — **Leven** uit de **Dood**! Zou dit een algemeen fenomeen kunnen zijn. Zou het kunnen dat telkens we dit thema van leven uit de dood zien er een Messiaanse les aan vastzit? Volhouden Chaverim! In de volgende sectie zullen we zien hoe belangrijk het thema van **Verrijzenis** (**Leven** uit de **Dood**) is.

### ***Het teken van de Messias***

- I. Terwijl ik de Akeida bestudeerde, realiseerde ik me dat zijn thema's door Messias Yeshua werden gebruikt in het boek van Johannes.
  - A. Lees [Johannes 2:13-21](#). Waar vroegen de Joden naar?<sup>45</sup> Welk teken zei Yeshua dat Hij hen zou geven als basis van Zijn autoriteit?<sup>46</sup> Zie je het? Yeshua zei dat het teken dat naar Hem wijst **Verrijzenis is!**
  - B. Lees [Marcus 8:27-31](#). Nadat Petrus erkend had dat Yeshua de Messias was, wat profeteerde Yeshua dat moest gebeuren?<sup>47</sup>
  - C. Lees [Romeinen 1:1-4](#). Volgens vers vier, welke gebeurtenis kondigde aan of verklaarde voor echt dat Hij de Zoon van God is, de Messias?<sup>48</sup>

Bijgevolg leren we uit Yeshua's eigen woorden dat Zijn opstanding uit de dood het *teken* is dat bevestigt dat Hij de beloofde Messias is. Merk op dat het Zijn *verrijzenis* is die het machtige thema van *Leven en Dood* samenbrengt!

*Ik leg u voor dat het thema van Opstanding het teken is van de Messias dat ook doorheen de hele Torah gegeven wordt! Als we de Messias in de Torah willen zien, moeten we zoeken naar het thema van Opstanding—Leven uit de Dood!*

Denk eraan, Yeshua kwam om de Torah te vervullen. Bijgevolg moet de Torah alles bevestigen wat Hij onderwees. In Yeshua's eigen woorden, *het teken dat bewijst dat Hij de Messias is houdt twee concepten in:*

- Opstanding—Dit specifieke woord legt het algemene thema van *Leven en Dood* vast in de zin van *Leven vanuit de Dood!*
- Drie—Door toepassing van het Sod niveau van interpretatie zien we dat het getal *Drie* ons over de Messias leert.

In het derde inleidende artikel van deze Torah commentaren, getiteld PaRDeS, leerde je dat er vier niveaus zijn voor het begrijpen van de Schrift. Het diepste niveau is *Sod* wat verborgen betekent. Sod niveau interpretaties houden dikwijls getallen in. Adonai gebruikt getallen om ons diepe geestelijke waarheden te onderwijzen. We zagen dit in de sidra (Torah portie ) van vorige week, waar het getal acht thematisch verbonden is met nieuwe geboorte. Doorheen de passages van Johannes 2:13-21 en Marcus 8:27-31 onderwees Yeshua ons dat het nummer *Drie* het belangrijkste getal in de Schrift is, in verband met de Messias.

- D. Als dat zo is, kunnen we dan het nummer drie vinden in de twee verhalen die we besproken hebben? Hoe is het nummer drie gebruikt in de Akeida?<sup>49</sup> Wordt het nummer drie vermeld in het verhaal van Sarah die de mogelijkheid krijgt om zwanger te worden?<sup>50</sup> Hoe oud was Yeshua toen Hij de Dood overwon door Zijn Verrijzenis tot Leven?<sup>51</sup> Wow!!!

### *Het Teken van de Messiah—De Verrijzenis en het Leven*

- I. Als je de Torah leest, telkens je 1) beelden ziet van verrijzenis, 2) beelden van vernieuwd leven als gevolg van een bevrijding of dreigende *dood* en 3) beelden van overwinning en *vernieuwd leven* als een gevolg van *dood*, weten we dat de Torah op het punt staat ons een les te geven met betrekking tot de Messias. Ik noem dit thema's van *De Verrijzenis en het Leven*, en ze worden speciaal bekrachtigd als ze op één of andere manier aan het nummer drie gekoppeld zijn.
- A. De eerste *LEVENDE* dingen (planten, gras, enz.) werden geschapen op dag *DRIE!* Dit is strikt genomen geen leven uit de dood, nochtans, het principe van leven dat komt uit een staat waar geen leven is, is duidelijk.
- B. Het Torah beeld van de *OPSTANDING* van de Messias is te vinden in de Heilige Dagen. De Heilige dag die een schaduw is van Yeshua's *VERRIJZENIS* is de *DERDE* Heilige dag, de Dag van het Omer Wuif offer (Leviticus 23)! Het offeren van de gerst schoven op de dag na de Shabbat die plaatsvindt tijdens de week van ongezuurde broden is een profetisch beeld van de opstanding van de Messias.



- C. Jonas, die in de buik van een grote vis was, had dood moeten zijn. Maar op de **DERDE** dag kwam hij er **LEVEND** uit! Waarlijk, dood was opgeslokt in overwinning!
- D. De Akeida (binding van Izaak) is te vinden in Genesis 22—Avraham was verondersteld Izaak te offeren als een olah (volledig brandoffer). Ook al weerhield Adonai hem op de **DERDE** dag om Izaak werkelijk te offeren, de manier waarop de Torah het verhaal vertelt zinspeelt erop dat Izaak stierf en **OPGEWEKT** werd. Dat is waarom Hebrëen 11:17-19 optekent dat Avraham Izaak ontving uit de dood door figuurlijke **VERRIJZENIS!**
- II. Deze voorbeelden zijn de top van de ijsberg! Als je verder met Mishpachah Beit Midrash blijft studeren, zal je met veel meer beelden van de Messias in de Torah bekend gemaakt worden. Laten we de kennis die we tot nu toe over het teken van de Messias verworven hebben gebruiken om zelfs nog meer over Zijn verlossend werk te zien.
- A. Lees [Genesis 22:15-18](#). Eerder hebben we vastgesteld dat de tweede belofte, gegeven als gevolg van Avraham en Izaaks gehoorzaamheid, een nieuwe belofte was die we nog niet eerder gezien hadden. Ik suggereerde dat de uniekheid van de belofte om “de poorten van uw vijanden te bezitten” specifiek thematisch gelinkt was aan Avraham’s *daad van bereidheid zijn zoon Izaak op te offeren*. Nu kennen we de betekenis van de Akeida. De Akeida is een beeld van het werk van Messias Yeshua die Zichzelf ten behoeve van ons zou offeren op een terechtstellingspaal. Daarom heeft de belofte om “de poort van uw vijanden te bezitten” een type van Messiaanse vervulling! We kunnen de connectie ook op een andere manier zien.
- B. Je mag dan niet gedacht hebben een letterlijke vervulling van deze belofte te vinden, maar kan je desondanks denken aan een **letterlijke** vervulling van de belofte dat uw zaad “de poorten van uw vijanden zal bezitten”—hint, het boek Richteren?<sup>52</sup> Wow! Maar, nou en? Wel, wist je dat zondige Samson een beeld van de Messias is? Yep, dat klopt. En hoe weten we dat zeker? Omdat we het teken van de Messias kunnen zien in zijn leven. Thematisch werd Samson door Adonai gebruikt als een bevrijder, Am Yisra’el (het volk Israël) verdedigend tegen hun vijanden.
- C. Lees Richteren. In de meest algemene termen, wat beschrijft dit verhaal?<sup>53</sup> Zie je het teken van de Messias? Hint, besteed aandacht aan Richteren 16:30b—“*En degenen die stierven bij zijn dood waren meer dan die hij had gedood in zijn leven.*”<sup>54</sup> Dit is overwinning door dood, het teken van de Messias. We weten dat Samson een beeld van de Messias is omwille van het teken van de Messias. Bijgevolg weten we dat veel van zijn daden profetische daden zullen zijn die ons onderwijzen over het werk van de Messias. Telkens wanneer de Torah het teken van de Messias thematisch verbindt met een personage in de Torah, dan laat de Torah je weten dat er een Messiaanse les dichtbij is.
- D. Dus wat is de Messiaanse les? Lees [Kolossenzen 2:15](#). Hoe is dit Schriftvers thematisch verbonden met het teken van de Messias dat Samson zichtbaar maakt?<sup>55</sup> Wow! Als je hebt uitgepuzzeld dat dit verhaal over Samson eigenlijk een profetische schaduw van Yeshua’s overwinning over hasatan is door Zijn dood, dan Heb je Het!• De thema’s zijn correct? Maar wacht, er is meer!
- III. Wat is de Messiaanse interpretatie van de belofte om “de poort van uw vijanden in bezit te nemen” in [Genesis 22:17](#)? We weten dat Samson dit letterlijk vervulde in Richteren 16:1-3. Bovendien weten we dat Samson een beeld van de Messias is. Bijgevolg weten we dat Samsons vertrek met de poort van Gaza op zijn rug iets te maken heeft met de Messias. We hebben gesteld dat Yeshua’s dood Zijn overwinning over Zijn vijanden gewaarborgd heeft. Waarvan leert de Schrift ons dat het de laatste vijand is?<sup>56</sup> Tenslotte, wat betekent het de poort van je vijanden te bezitten? Steden werden ingenomen door de poort te



vernietigen die naar de stad leidde. Bijgevolg, als de poort was ingenomen kon doorgebroken worden naar de stad. Met andere woorden, als je de poort van je vijanden bezit, heb je hen in wezen verslagen.

A. Wat heeft Yeshua gezegd—dat thematisch verbonden is met de poorten van een stad—na Petrus' erkenning dat Hij de Messias was?<sup>57</sup> Lees nu [Openbaring 1:18](#).<sup>58</sup> Wat is de betekenis van Openbaring 1:18?<sup>58</sup> Nu zien we hoe dit thematisch verbonden is met de profetie van Genesis 22:17. De profetie van Genesis 22:17 is een Messiaanse profetie (midrash, geen pashat) dat de Messias de dood zou overwinnen. Merk op dat de profetie van Genesis 22:15-18 stelt dat Avraham's nakomelingen de poorten van hun vijanden zouden bezitten. En deze belofte is direct gelinkt aan de hint naar Izaak's dood. Daarom kunnen we zien dat de dood van de Messias Hem in staat zou stellen bezit te nemen van de poort van Zijn vijanden. Dit is thematisch onderwezen in de Torah door de Akeida. •

IV. In het boek Exodus, zullen we leren dat de verlossing van Am Yisra'el (het volk van Israël) bij de Rode Zee een profetisch beeld is van onze verlossing door Yeshua door Zijn dood op de terechtstellingspaal. Bij het beschrijven van deze gebeurtenis, stelt de Heilige dat Hij Am Yisra'el verlost met “een uitgestrekte hand.” Het gebruik van de uitdrukking “met een uitgestrekte hand” bij de beschrijving van onze verlossing door Yeshua, is een zeer toepasselijke uitdrukking, omdat Hij ons letterlijk verlost door Zijn uitgestrekte handen op de terechtstellingspaal. Zie je een thematische connectie tussen verlossing met een “uitgestrekte hand” en het verhaal van Samsom??<sup>59</sup> Zoals we weer kunnen zien, zijn de Torah beelden van het werk van de Messias perfect. Het is onze taak te begrijpen hoe de Schrift te lezen en thematisch te interpreteren opdat we zouden mogen feesten van de Openbaring van Yeshua HaMashiach zoals ze wordt aangetoond door de Torah.

### *Avraham's Gastvrijheid*

I. Tenslotte, hebben we reeds het belang gezien van Avraham's gastvrijheid. Is gastvrijheid belangrijk volgens [I Timotheüs 3:2](#)? Kan je de thematische connectie zien tussen [Hebreeën 13:2](#) en het verhaal van Avraham en zijn gasten?

***Shabbat Shalom!***

---

<sup>1</sup> Elke portie van deze parsha heeft één uniek thema.

<sup>2</sup> Er lijken twee afzonderlijke verhalen te zijn—één betreffende de belofte van een zoon en een andere over de vernietiging van Sodom.

<sup>3</sup> Ja.

<sup>4</sup> Zonder wetenschap dat ze door Adonai aan elkaar gelinkt zijn in één unit (parsha), zou men kunnen denken dat ze totaal niets met elkaar te maken hebben. Hun insluiting in één parsha dwingt ons om ons te realiseren dat er gemeenschappelijk thema is dat hen verbindt.

<sup>5</sup> De mannen zijn aanwezig in beide verhalen.

<sup>6</sup> In het eerste verhaal, kondigen ze de belofte van de zoon aan. In het tweede verhaal brengen ze oordeel over Sodom en redden Lot. In het eerste verhaal zijn ze instrumenten van leven/zegen... In het tweede zijn ze instrumenten van dood... In beide verhalen werden de personen die hen gastvrijheid betoonden gezegend met een vorm van leven, terwijl zij die geen gastvrijheid toonden (de mensen van Sodom en Gommorah) dood ontvingen.

<sup>7</sup> Ja. Genesis 18:18-19.

<sup>8</sup> Hij vertrouwt op Avraham omdat 1) Hij Avraham's nakomelingen tot een grote natie zal maken, 2) alle natiën door hem/die natie gezegend zullen zijn en 3) Avraham zal zijn familie onderrichten om te doen wat recht en juist is.

<sup>9</sup> Omdat de Torah wil dat we zien dat deze twee passages, 1) het verhaal van de beloofde zoon die de eerste stap zal zijn in het starten van de natie en 2) de vernietiging van Sodom, **DUIDELIJK** verwant zijn.

<sup>10</sup> Omdat zij een erfenis zullen doorgeven van rechtschapenheid en rechtvaardigheid. Dit zal zich ontwikkelen in een rechtschapen en rechtvaardig volk. Het zal het voorbeeld van dit volk van rechtschapenheid en rechtvaardigheid zijn (hun ultieme doeleinde) dat een zegen voor de mensheid zal zijn, hen wegleidend van afgoderij naar de ene ware Elohim.

<sup>11</sup> Hij deed voorbede ten behoeve van Sodom.

<sup>12</sup> Hij vroeg Adonai om Sodom niet te vernietigen omwille van enkele rechtvaardigen die daar leefden.

<sup>13</sup> Hij zou het niet vernietigen in de hoop dat de rechtvaardigen een positieve invloed zouden hebben op de onrechtvaardigen om hen tot gepaste teshuva (berouw/terugkeer) te brengen.

<sup>14</sup> Lot's gastvrijheid.

<sup>15</sup> Ja. Lot heeft ook de gelegenheid om gastvrijheid te tonen.

<sup>16</sup> Voorbede.

<sup>17</sup> Avraham en Sarah gebruikten deze zelfde strategie bij Farao.

<sup>18</sup> Avraham bemiddelt ten behoeve van anderen.

<sup>19</sup> Een van de rollen van Am Yisra'el (het volk/natie van Israël) zal zijn voorbede te doen voor andere natiën zo dat de zegeningen van Adonai voor hen verkrijgbaar zouden zijn (voornamelijk de zegen van eeuwig leven in Yeshua!).

<sup>20</sup> Ja. Veel van de daden in zijn leven waren profetische schaduwen van toekomstige gebeurtenissen in het leven van zijn nakomelingen !

<sup>21</sup> De volkeren.

---

<sup>22</sup> YHWH.

<sup>23</sup> Drie mannen.

<sup>24</sup> Meervoud—Laat ons.

<sup>25</sup> De Chumash. The ArtScroll Series/Stone Edition. Brooklyn: 1993, 1994, en 2000.

<sup>26</sup> Ja. Genesis 12:1-2!

<sup>27</sup> Ook al had Adonai hem gevraagd Izaak te offeren als een (volledig brandoffer), verklaarde hij dat hij en de jongen zouden terugkeren.

<sup>28</sup> Als hij het gebod had vervuld, zou Izaak geofferd zijn als een olah. Bijgevolg zou de enige manier waarop Izaak had kunnen terugkeren, zijn als hij werd opgewekt uit de dood.

<sup>29</sup> De man van God kwam ter redding van iemand die het had uitschreeuwd voor verlossing van de onrechtvaardigheid van haar verdrukken...Evenzo hoorde de Heilige de "schreeuw" van Sodom en Gommorah en Hij ging persoonlijk om de zaken recht te trekken !

<sup>30</sup> Zij toonde gastvrijheid aan de man van God en zij bereidde een maaltijd voor hem, net zoals Avraham gastvrijheid toonde aan de drie mannen en hen een maal bereidde.

<sup>31</sup> Dit was een extreme daad van gastvrijheid, net zoals Avraham zich haastte om gastvrijheid voor de engelen te tonen.

<sup>32</sup> In de Haftarah wil de man van God een zegen verlenen aan de vrouw omwille van haar gastvrijheid, evenzo bericht de Torah portie hoe de mannen een zegen verlenen aan Sarah en Avraham onmiddellijk na hun daad van gastvrijheid.

<sup>33</sup> De Shunamit vrouw was onvruchtbaar, net als Sarah, en haar echtgenoot was ver gevorderd in jaren net zoals Avraham.

<sup>34</sup> De Shunamit vrouw stond "in de deuropening", net zoals Sarah luisterde "aan de ingang van de tent" terwijl de drie mannen spraken tot Avraham.

<sup>35</sup> In beide passages, stelde de boodschapper die de zegen verleende dat de onvruchtbare vrouw een zoon zou ontvangen "in dit seizoen volgend jaar".

<sup>36</sup> In beide passages is er enige weerstand van de onvruchtbare vrouw om de belofte van de zoon te geloven.

<sup>37</sup> In de Haftarah neemt de vrouw (wiens zoon stierf) een ezel en een begeleider om naar een berg te gaan om de man van God te smeken ten behoeve van haar dode zoon. In de Torah portie nam Abram (wiens zoon ogenschijnlijk zou gaan sterven) twee knechten en een ezel naar een berg waar zijn zoon verondersteld werd te sterven.

<sup>38</sup> Zij leek volkomen onwankelbaar in haar geloof dat haar zoon, ook al was hij gestorven, wellicht opnieuw zou leven! Dit is gelijkaardig aan Avraham's onwankelbaar geloof wanneer hij zijn begeleiders zei dat hij en Izaak zouden terugkeren. Wat een connectie!

<sup>39</sup> Yeshua zei in Johannes 5:46 dat Mozes over hem sprak. Psalm 40:6-8, sprekende over de Messias zei dat het boek over Hem geschreven is. Paulus zei dat alle feesten profetische schaduwen van Messias Yeshua waren.

<sup>40</sup> Ja, in Johannes 3:16! Want alzo lief had God de wereld dat Hij zijn eniggeboren zoon gaf.

<sup>41</sup> Izaak droeg het hout op zijn rug voor zijn eigen offer. Zo ook droeg Yeshua zelf het hout voor zijn offer.

---

<sup>42</sup> Ja, Yeshua verklaarde dat als iemand achter Hem wilde komen, hij zijn terechtstellingpaal moest oppakken en Hem volgen. Izaak deed dit letterlijk toen hij het hout droeg waarop hij verondersteld werd geofferd te worden.

<sup>43</sup> De ram was met zijn horens verstrikt in de struiken. Zo ook, wanneer Yeshua geofferd werd, droeg Hij een kroon van doornen.

<sup>44</sup> Ze zijn beide fysisch niet in staat om kinderen te krijgen. Sarai is te oud en Miriam had nooit relaties met een man !

<sup>45</sup> Een teken.

<sup>46</sup> Hij zou sterven (deze tempel vernietigen [van Zijn lichaam]) en tot leven gewekt worden op de derde dag.

<sup>47</sup> Hij zou sterven en opgewekt worden op de derde dag.

<sup>48</sup> Zijn verrijzenis uit de dood.

<sup>49</sup> Het was op de derde dag dat Avraham de plaats zag waar hij Izaak moest offeren—Genesis 22:4!

<sup>50</sup> Ja! In Genesis 17:1 staat dat Avraham 99 jaar oud was • (33\*3)• , toen Hij beloofde dat Izaak het volgend jaar zou geboren worden op dezelfde tijd van het jaar.

<sup>51</sup> Drie en dertig!

<sup>52</sup> Ohoo....Ja! Ongelofelijk! In Richteren 16:1-3 droeg/bezat Samson letterlijk de poort van de stad Gaza, de vijanden van de Israëlieten!

<sup>53</sup> Strijd tussen Samson en de Filistijnen.

<sup>54</sup> Ja, Samson vernietigde/versloeg zijn vijanden door zijn dood! Bijgevolg zie ik **overwinning** als een gevolg van **dood!** Bovendien zie ik het nummer (3)000 [3000 Filistijnen werden gedood]!

<sup>55</sup> Samson vernietigde zijn vijanden en behaalde overwinning over hen door zijn dood. Zo eveneens vernietigde Yeshua zijn vijanden en behaalde overwinning over hen door Zijn dood op de executie paal!

<sup>56</sup> Dood is de laatste vijand die moet vernietigd worden—I Korintiërs 15:26.

<sup>57</sup> Hij zei dat de poorten van de hel geen overhand zouden krijgen over Zijn uitverkorenen.

<sup>58</sup> Yeshua bezat de sleutels van de poorten van de hel en dood! Bijgevolg bezit Hij de poort van de laatste vijand die moet vernietigd worden, de dood zelf!

<sup>59</sup> Ja. Samson was tussen twee pilaren geplaatst. Opdat hij de tempel van Dagon zou kunnen vernietigen, moest hij “uitgestrekte handen” gebruiken om de pilaren zo te duwen dat de tempel in elkaar zou storten, zo overwinning over zijn vijanden behalend.