

PAUL TELLS US CHRISTIANS DON'T NEED TO KEEP THE TORAH? OR DOES HE?

Written by Lion and lamb Ministries on 02 December 2015.



There is a rumor that the Apostle Paul was not an observant Jew. It is also said that he spoke against the Law and called upon Jewish believers to abandon the customs of Moses. This rumor originated in the first century and is still with us over 1900 years later.

The New Testament tells a different story.....

What Most Christians Believe

Most Christians have been brought up with the notion that God dealt with Israel in the past through the Law, but for the last two thousand years, a new system called grace has been in place. They argue that Saul, the observant Jew, changed his name to Paul and taught us about grace, instead of keeping the Law.

They teach that the Law of Moses is no longer valid as the authoritative source for godly living. In fact, they go further and say that the keeping of commandments given by Moses and his customs are contrary to grace and are an offense to God. They quote the Apostle Paul.

The Question of Paul

But what if it can be proven that Paul never spoke for abolishing the Law and was in fact a very observant Jew, even when serving as the Apostle to the Gentiles? What if our church fathers simply exploited a rumor against him for their own reasons? It is a fact in orthodox Christianity that keeping the Law of Moses is scorned and disregarded. These same leaders advocate that keeping the commandments is falling from grace and worse yet, legalism. They believe that any attempt to keep particular commandments is an affront to the sacrifice of Jesus. They believe and teach that the Law of Moses is not for believers of Jesus today.

When did the Law Go Away?

For the sake of discussion, let's say that Church leaders are correct in their conclusions. When exactly did the Law go away and this grace come into effect? You will get different answers from churchmen including the death on the cross, the resurrection, and the giving of the Holy Spirit. There may be consensus out there somewhere, but it is pretty vague. Suffice it to say that most agree that the New Testament was in effect by the day of Pentecost and the Law was no longer valid for New Covenant believers. However, the written New Testament, in particular Paul's letters, was not written for approximately 30 years after all said events. During this time, the temple was still standing with Paul and other believing Jews going to worship God there. If the Law is no more, then why were they so observant? The book of Acts is filled with evidence showing their observance.

And when they heard it [Paul's testimony of the Gentiles coming to faith] they began glorifying God; and they said to him, You see, brother, how many thousands there are among the Jews of those who have believed, and they are all zealous for the Law;

Acts 21:20

Believing Jews were Observant

The book of Acts says that the number of believing Jews was tens of thousands and that they were all zealous for the Law. On several occasions, Paul asserted his Hebrew heritage and his Torah background. Paul was a Torah trained disciple of Gamaliel, a devout Pharisee. He was very knowledgeable in the Scriptures and was being groomed to be a religious leader in Jerusalem. Up until Paul came on the scene, the leadership of the Nazarene movement, the belief of Yeshua as Messiah, and His resurrection seems to have been common everyday folks. There were some exceptions. Some priests were believers and we know of Nicodemus and Joseph of Arimathea. When Paul came on the scene as a believer, his testimony was very significant. He was a highly respected scholar and devout man of the Law. This may have been the reason for the vicious rumors against him. His testimony was that powerful.

Again, according to church fathers, Paul turned from the Torah to Christ and opposed keeping the Law. They advocate that he wrote his epistles guiding us with the Spirit of God toward grace, the replacement for the Law; however, his own statements betray and are opposite of this conclusion. So, where was Paul in all this and what does his observance or non-observance have to do with us?

Questions for Us

Is it possible that we, the modern peoples who are trusting our teachers, have been misled as to the very nature and substance of our faith? Is it possible that the preacher you are being instructed by is himself misinformed as to the covenant we now have with God? Is it possible that there are many things that we have wrong about God and His purposes? I'm sure that you have heard the expression, We have met the enemy and it is us! Consider the life of Paul, the Apostle to the Gentiles. What if we have been misled about Paul and Paul actually advocated the proper use of the Law, not its abolishment?

The Rumor Against Paul

The latter half of the book of Acts details much of Paul's ministry as a believer. When he began to preach among the Gentiles, many Gentiles came to faith. Some of the Jewish leaders began to argue that these Gentiles needed to become proselytes, they needed to be circumcised, keep all the commandments, and recognize their leadership from Jerusalem. Even some of the Pharisees who had become believers subscribed to this thought and began arguing that the Gentile believers weren't really saved because they weren't circumcised. There was a meeting in Jerusalem with James, Peter, Paul and those arguing these points. The results of the meeting were clear. Gentiles get saved the same way we Jews are saved by faith. No one gets saved by keeping the Law. A letter was dispatched with further instruction on the matter to the Gentile believers. Everything was fine until the rumor rose up that Paul was not only telling the Gentile believers that they didn't need circumcision, but that he was telling Jewish believers not to circumcise their sons. Listen to the complaint against Paul when he returned to Jerusalem and to meet with James again.

and they have been told about you [Paul], that you are teaching all the Jews who are among the Gentiles to forsake Moses, telling them not to circumcise their children nor to walk according to the customs.

Acts 21:21

Trying to Stop the Rumor

This rumor was false, but to this day church leaders say this is what Paul was teaching. In the meeting with James, it is clear that James does not believe the rumor. In fact, James offers specific counsel to Paul on how to dismiss the rumor, how to prove that it is not right.

What, then, is to be done? They will certainly hear that you have come. Therefore do this that we tell you. We have four men who are under a vow; take them and purify yourself along with them, and pay their expenses in order that they may shave their heads; and all will know that there is nothing to the things which they have been told about you, but that you yourself also walk orderly, keeping the Law.

Acts 21:22-24

Paul was asked to pay the expenses of four other Messianic Jews who were under the Nazarite vow, a specific part of the Law. By participating in this temple service of seven days and paying their expenses, all the Jews would see that Paul was observant and obedient to the teaching of Moses, that he kept the Law.

Was Paul Deceiving Us?

Wait a minute! Why is Paul trying to convince believing Jews that he too keeps the Law? I thought he was the guy who told us not to keep the Law in the New Testament.

As hard as it may seem, there are Christian teachers to this day who claim that Paul and James were conspiring to deceive the believing Jews. They claim that Paul was avoiding the controversy by going along with this deception and keeping peace among the brethren. Furthermore, they insinuate that the Messianic Jews of the first century were misinformed about the New Covenant faith and were still practicing old ways that were done away by the cross. However, the New Testament speaks strongly not only of the number of those Messianic Jews, but also of their observance.

There were many Jewish believers and they were very observant, having repented of their sins. If Paul was telling Jewish parents not to circumcise their sons amongst the nations, then he clearly was departing from the teaching Moses. This was a very serious rumor. However, the book of Acts written by Luke, a companion of Paul's, clearly presents the rumor as false. James' counsel on how to answer the rumor is sound and reasonable. Further, it would be a clear demonstration to the Jewish believers that Paul was as observant as they were. The complaint against Paul was false. Paul was proving that it was false.

Paul willingly went to the temple service and participated just as James counseled him. It was there that Paul was arrested in the temple after the seven day procedure. If the complaint was true, if Paul was in fact trying to teach us that keeping the Law was wrong, then why would

he try to deceive his own brethren and risk arrest by his enemies? Paul was not trying to deceive the believing Jews in Jerusalem; he was proving the fact that he was an observant Jew just like the tens of thousands who believed and were zealous for the Law?

How the Rumor Began

How did this conflict begin? What caused this rumor? Rumors begin in strange ways and this one against Paul probably originated with those Pharisees against Paul. The rumor was fueled by the suspicions of those former believers persecuted by Paul. Whatever the reasons were, the first discussion was among believing Jews.

And some men came down from Judea and began teaching the brethren, unless you are circumcised according to the custom of Moses, you cannot be saved. And when Paul and Barnabas had great dissension and debate with them, the brethren determined that Paul and Barnabas and certain others of them should go up to Jerusalem to the apostles and elders concerning this issue.

Acts 15:1-2

Paul knew that this argument was not about spiritual truth. It was an attempt on the part of certain men in Judea to control the new Gentile believers. By making them subject to their rulings and definitions, all Gentile believers would be subject to them. Paul speaks of this motivation when answering the Galatians.

For those who are circumcised do not even keep the Law themselves, but they desire to have you circumcised, that they may boast in your flesh.

Galatians 6:13

The Jerusalem Council

The first meeting in Jerusalem involved Paul, Barnabas, Peter, James, and men from Judea (believing Pharisees) concerning the doctrine of salvation. Like many others who have followed, these men were wrestling with the argument that salvation is based on Yeshua plus something else. In their day, the argument was Yeshua and circumcision. Today, the argument is Yeshua and something else. As they met, Paul made a defense for Gentiles who were saved without circumcision by bringing Titus. The argument began to shift and the believing Pharisees expanded their requirement to include all of the teaching of Moses, not limited to just circumcision.

But certain ones of the sect of the Pharisees who had believed, stood up, saying, It is necessary to circumcise them, and to direct them to observe the Law of Moses.

Acts 15:5

Peter finally weighed in on the argument recounting his own experience of seeing a vision and then preaching to the first Gentile believers.

And after there had been much debate, Peter stood up and said to them, Brethren, you know that in the early days God made a choice among you, that by my mouth the Gentiles should hear the word of the gospel and believe. And God, who knows the heart, bore witness to them, giving them the Holy Spirit, just as He also did to us; and He made no distinction between us and them, cleansing their hearts by faith. Now therefore why do you put God to the test by placing upon the neck of the disciples a yoke which neither our fathers nor we have been able to bear? But we believe that we are saved through the grace of the Lord Jesus, in the same way as they also are.

Acts 15:7-11

Peter's argument was clear and based upon experience. If God gave the Holy Spirit to the Gentiles without circumcision or keeping the Law, then salvation is only based on faith. Peter then argues that we Jews are saved the same way, by faith. Circumcision and the Law are not required for salvation. Does that mean the Law is done away with? No.

Jerusalem Council Conclusion

At that point, James, who was overseeing the matter, made his ruling. James quotes from the prophets and confirms that God's plan of salvation is to be extended to the Gentile nations, that God is calling other peoples to be His people. Paul's ministry to the Gentiles was confirmed by both the Scripture and the testimony of Peter. James concludes the matter by giving the following instruction.

Therefore it is my [James] judgment that we do not trouble those who are turning to God from among the Gentiles, but that we write to them that they abstain from things contaminated by idols and from fornication and from what is strangled and from blood.

Acts 15:19-20

There are two aspects to James' instruction. One, the issue of salvation is clear; it does not require circumcision and it is God's plan to save Gentiles. The second instruction is direct and specific. With regard to the Law of Moses, apart from salvation, these Gentiles are to keep a particular part of the Law. They are called essentials. The letter to the Gentiles that follows addresses the very center portion of the teaching, which is called the heart of the

Law. Leviticus 17 and 18 define meat sacrificed to idols, abstaining from unclean foods, and abstaining from all sexual perversion.

This portion of the Law tells Jewish people not to associate with nor have fellowship with such individuals who would do these things. If the believing Gentiles were to have fellowship with believing Jews, then these things must be observed by the Gentiles. To solidify this teaching, James makes reference to all of the teaching of Moses and refers believers, Jews and Gentiles, to the Torah. The fact is the whole teaching of Moses and the Prophets is profitable to every man of God (Jew or Gentile).

For Moses from ancient generations has in every city those who preach him, since he is read in the synagogues every Sabbath.

Acts 15:21

Torah vs. Law

Why would James refer us to the teaching of the Torah to understand his instruction? To this day, most Gentile Christians have no idea what these three commandments are about. Furthermore, when Gentile Christian teachers study this area, they avoid sharing anything about it because the church is in direct conflict with its instruction. Quite simply, James said that Gentile Christians were to observe several specific commandments on methods of worship, foods we eat, and sexual behaviors just as taught by the Torah. Paul agreed with this instruction and carried it to the Gentiles.

The Torah is the teaching that Yeshua came to fill full of meaning. It is the Torah that the believers of Yeshua were zealous about. The Torah is more than just the Law of Moses. Yes, it contains the commandments, but it also tells us about our fathers, the covenants, and the character of our God. It tells who God is, His Name, and His promises to all of us. It is the basis of our faith in Yeshua, God's Son, and His great work of Salvation. Paul never spoke against the Torah; he quoted it and taught from its examples.

Paul's Enemies

But Paul's enemies twisted this issue. While Paul taught that Jews were to continue circumcising their sons, he told the Gentiles not to do so. It was bound to happen. Somewhere along the line the story was changed to say that Paul was also telling Jews that they should not circumcise their sons either. From the moment of Paul's arrest in the temple, the rumor was enlarged to include speaking against the Jewish people, the entire Torah, the temple, and everything sacred.

Men of Israel, come to our aid! This is the man [Paul] who preaches to all men everywhere against our people, and the Law, and this place; and besides he has even brought Greeks into the temple and has defiled this holy place.

Acts 21:28

The first charges against Paul in Jerusalem were extremely inflated, all this from a rumor.

For we have found this man a real pest and a fellow who stirs up dissension among all the Jews throughout the world, and a ringleader of the sect of the Nazarenes. And he even tried to desecrate the temple; and then we arrested him.

Acts 24:5-6

Dealing with the Accusations

The accusations against Paul are false and without basis. Paul didn't take Gentiles into the temple; they were believing Jews. Paul was not stirring up riots, he was preaching the Gospel. In other cities, non-believing Jews caused some riots and attempted to have Paul arrested, but here in Jerusalem, none of that had happened. Paul's accusers were trying to bring any charge they could against him. Listen to Paul's answer at the moment of his arrest in the temple.

I [Paul] am a Jew, born in Tarsus of Cilicia, but brought up in this city, educated under Gamaliel, strictly according to the law of our fathers, being zealous for God, just as you all are today.

Acts 22:3

This is the Christian Paul, Apostle to the Gentiles, proclaiming that he is an observant Jew just like those in the temple.

Paul had to be moved from Jerusalem to Caesarea when the Roman Tribune learned of an assassination plot against Paul. Paul's accusers didn't want to prove Paul wrong, they wanted to kill him. At his trial before Festus, the Roman governor, Paul repeats the same defense.

And neither in the temple, nor in the synagogues, nor in the city itself did they [Paul's accusers] find me [Paul] carrying on a discussion with anyone or causing a riot. Nor can they prove to you the charges of which they now accuse me. But this I admit to you, that according to the Way which they call a sect I do serve the God of our fathers, believing everything that is in accordance with the Law, and that is written in the Prophets; having a hope in God, which these men cherish themselves, that there shall certainly be a resurrection of both the righteous and the wicked. In view of this, I also

do my best to maintain always a blameless conscience both before God and before men.

Acts 24:12-16

According to Paul's defense, he stated that his belief in Yeshua and Yeshua's resurrection was not in conflict with his belief in the God of his fathers nor the Law and the Prophets. He said he was blameless before God and men. He said that he had not offended God's Law nor man's law. The book of Hebrews says that anyone setting aside the Law of Moses is guilty of death (Hebrews 10:28). Paul said he was blameless; therefore, Paul had not set aside the Law of Moses.

while Paul said in his own defense, I have committed no offense either against the Law of the Jews or against the temple or against Caesar.

Acts 25:8

Was Paul's Defense the Truth?

Is Paul telling the truth here? Remember, these statements are being made on the record in a legal proceeding, subject to perjury. Is Paul lying to protect himself? If you take the Gentile point of view, Festus agreed that there was no evidence against him, that the charges were false.

Finally Paul was brought before King Herod. Herod was the Jewish King, as permitted by the Romans, and able to understand the nuances of the religious argument. Paul's testimony again proclaims his agreement with the Law of Moses and the Prophets.

And now I am standing trial for the hope of the promise made by God to our fathers; the promise to which our twelve tribes hope to attain, as they earnestly serve God night and day. And for this hope, O King, I am being accused by Jews. And so, having obtained help from God, I stand to this day testifying both to small and great, stating nothing but what the Prophets and Moses said was going to take place; that the Christ was to suffer, and that by reason of His resurrection from the dead He should be the first to proclaim light both to the Jewish people and to the Gentiles.

Acts 26:6-7,22-23

If Paul was truly opposed to the Law of Moses and proclaiming that Yeshua was a replacement, then why didn't he say it? If Paul was teaching that we should not hold to Moses any longer, that the grace of God had replaced the Law, why didn't he give that testimony? Two choices remain. Either Paul was a liar, deceiving his brethren and he was lying at his trial; or, what he said was true. If he is speaking the truth, then every preacher since quoting

Paul has misrepresented him in advocating Paul's opposition to the Torah, Moses and the Prophets.

Paul's Background

If we look deeper into the background of Paul, we find a man who had no trouble acting on his deepest beliefs. Prior to his faith in Yeshua, he participated in the effort to discredit, arrest, and punish believing Jews. His own testimony explains his role in Stephen's death.

And when the blood of Thy witness Stephen was being shed, I also was standing by approving, and watching out for the cloaks of those who were slaying him.

Acts 22:20

Paul was very familiar with the trial of Stephen, the first martyr, and the charges he faced. Paul is the source of testimony for Luke to write about the story in Acts 6. The accusation against Stephen was similar to Paul's own rumor and accusations. It was false.

Then they [Paul and his friends] secretly induced men to say, We have heard him speak blasphemous words against Moses and against God. And they [Paul and his friends] stirred up the people, the elders and the scribes, and they came upon him and dragged him away, and brought him before the Council. And they put forward false witnesses who said, This man incessantly speaks against this holy place, and the Law; for we have heard him say that this Nazarene, Jesus, will destroy this place and alter the customs which Moses handed down to us.

Acts 6:11-14

Stephen had not spoken against the temple and the Law. He had not said that Yeshua would destroy the temple and do away with the customs of Moses. These were lies and trumped up charges in an effort to do harm to Stephen, and Paul is part of it.

Clearly, Paul as a believer is telling the truth, even admitting his own misdeeds. Paul is clearly separating himself from his past of accusing Stephen of speaking against the temple and the customs of Moses. Any man today who makes a similar statement against Moses is speaking a lie as defined by the New Testament and the Apostle Paul. Quite simply, if you believe that Yeshua came to do away with the temple service and the Law of Moses, then you are believing the word of false witnesses. Paul was one of them and calls himself a false witness in this matter.

What about the Galatians?

Let's say Paul is being truthful and that he is an observant Jew, but what about Paul's instruction in the book of Galatians? Doesn't it say they were not to keep the Law? Doesn't it say that keeping the commandments causes you to fall from grace? Yes, it does. But, let's be clear about the facts. Whatever Paul is saying, he is not speaking against the Torah. He is not speaking against the Jewish people, Jerusalem, or the temple. He is not speaking against the teaching. He is speaking against something else.

Remember the Jerusalem Council meeting, when believing Jews were trying to compel the Gentiles to be circumcised? Now in Galatia, some Gentiles are trying to compel the Gentiles to be circumcised. They, too, have told everyone that you must do it to be saved. They are presenting a new Gospel. This is no different from Acts 15 where they debated the merits of salvation and it being separate from circumcision and the Law. The Galatians started believing that they should keep the Law of Moses for salvation. They believed that their faith was not counted for righteousness; they believed that righteousness came from keeping commandments. Paul recounts those days in Jerusalem and how they resisted. He clearly says that the motivation of the advocates was not to seek truth or understand the great work of salvation. It was an effort to subject the new Gentile believers to Jewish thinking in Jerusalem.

But not even Titus who was with me, though he was a Greek, was compelled to be circumcised. But it was because of the false brethren who had sneaked in to spy out our liberty which we have in Christ Jesus, in order to bring us into bondage. But we did not yield in subjection to them for even an hour, so that the truth of the gospel might remain with you.

Galatians 2:3-5

The Galatian Conclusion

This Galatian conclusion is exactly the same as from the meeting in Jerusalem. Paul argued that righteousness does not come from keeping commandments; it comes from believing the promises of God. In particular, he advocates the promise of God concerning His Son. This is called having faith in God. Paul repeats the story of Abraham and how his faith in a son to come was counted for righteousness. Nothing, including all the works of the Law, can do what Yeshua has done for us.

nevertheless knowing that a man is not justified by the works of the Law but through faith in Christ Jesus, even we have believed in Christ Jesus, that we may be justified by faith in Christ, and not by the works of the Law; since by the works of the Law shall no flesh be justified.

Galatians 2:16

Old Lies are Hard to Overcome

Paul's words are in agreement with Peter's words in Jerusalem. But old lies are hard to overcome. Paul confronted the Galatians with the same question posed by them in Jerusalem. Did the Holy Spirit come from keeping circumcision or keeping all the Law?

This is the only thing I want to find out from you: did you receive the Spirit by the works of the Law, or by hearing with faith? Are you so foolish? Having begun by the Spirit, are you now being perfected by the flesh?

Galatians 3:2-3

This lesson had been learned much earlier. Did Cornelius, the first Gentile believer, after receiving the Holy Spirit go on to circumcision or keeping the Law to gain his salvation? The obvious answer is No. The book of Galatians is not a new teaching about disregarding the Law or doing away with the Mosaic Covenant. It is consistent with the teaching of Peter, James, and the results of the Jerusalem Council meeting. Paul goes on to say that this behavior, additional requirements beyond Yeshua, proves a lack of faith in Yeshua's sacrifice.

Behold I, Paul, say to you that if you receive circumcision, Christ will be of no benefit to you. And I testify again to every man who receives circumcision, that he is under obligation to keep the whole Law. You have been severed from Christ, you who are seeking to be justified by law; you have fallen from grace.

Galatians 5:2-4

It was Paul's testimony that no one is justified (saved) by keeping the Law. Paul was not trying to justify himself by keeping the Law.

Why was Paul Observant?

Then why is Paul an observant Jew? Why does Paul continue to keep the commandments? The answer is simple. Paul was an observant Jew because he loved the Lord his God with all his heart, with all his might, and with all his strength and ... he loved his neighbor as himself. The Law (Torah) is summed up in these commandments. These are the same words of Yeshua. First, we are saved by faith, and then we obey His commandments because we love Him. Keeping commandments for salvation disqualifies your faith in the promises of salvation. Keeping commandments after salvation, however, enables you to know God and thus perfect your faith. The Apostle John says it this way.

The one who says, I have come to know Him, and does not keep His commandments, is a liar, and the truth is not in him; but whoever keeps His word, in him the love of God has truly been perfected. By this we know that we are in Him: the one who says he abides in Him ought himself to walk in the same manner as He walked.

I John 2:4-6

The Law of Moses was not done away with by Yeshua. It is not the teaching of the Apostles to do away with the Law. This controversy has more to do with rumors than with facts. Paul loved the Torah, the living Word of God, Yeshua the Messiah. To say otherwise is to prefer rumor and falsehood rather than the truth.

PAULUS VERTELT ONS **CHRISTENEN HOEVEN NIET** **TE HOUDEN VAN DE** **TORAH? OF WEL?**

Geschreven door Lion en lamsvlees ministeries op 2 december 2015.



Er is een gerucht dat de apostel Paulus was niet een oplettende Jood. Er wordt ook gezegd dat hij sprak tegen de wet en riep Joodse gelovigen aan de douane van Mozes te verlaten. Dit gerucht is ontstaan in de eerste eeuw en is nog steeds bij ons meer dan 1900 jaar later.

Het Nieuwe Testament vertelt een ander verhaal

Wat de meeste christenen geloven

De meeste christenen zijn opgevoed met het idee dat God met Israël behandeld in het verleden door de wet, maar voor de laatste twee duizend jaar, heeft een nieuw systeem genaamd genade op zijn plaats geweest. Zij betogen dat Saul, de oplettende Jood, veranderde zijn naam aan Paulus en ons geleerd over genade, in plaats van het houden van de wet.

Zij leren dat de wet van Mozes, is niet meer geldig als de gezaghebbende bron voor goddelijk leven. In feite, gaan ze verder en zeggen dat het houden van de geboden die door Mozes en zijn douane in strijd zijn met de genade en zijn een belediging voor God. Zij citeren de apostel Paulus.

De Vraag van Paul

Maar wat als kan worden aangetoond dat Paulus sprak nooit voor het afschaffen van de Wet en was in feite een zeer oplettende Jood, zelfs wanneer die als de apostel van de heidenen? Wat als onze kerkvaders gewoon een gerucht tegen hem voor hun eigen redenen uitgebuit? Het is een feit in het orthodoxe christendom dat het houden van de wet van Mozes wordt geminacht en genegeerd. Diezelfde leiders pleiten dat het houden van de geboden is vallen uit genade en erger nog, wetticisme. Zij zijn van mening dat elke poging om bepaalde geboden te houden is een belediging voor het offer van Jezus. Zij geloven en leren dat de wet van Mozes, is niet voor de gelovigen van Jezus vandaag.

Wanneer is de Wet Go Away?

Omwille van de discussie, laten we zeggen dat de leiders van de kerk juist in hun conclusies. Wanneer precies heeft de wet weg te gaan en deze genade in werking treden? Je zult verschillende antwoorden van geestelijken met inbegrip van de dood aan het kruis, de opstanding en het geven van de Heilige Geest te krijgen. Er mag consensus die er zijn ergens, maar het is vrij vaag. Het volstaat te zeggen dat de meeste het erover eens dat het Nieuwe Testament was in feite door de pinksterdag en de wet was niet langer geldig voor het Nieuwe Verbond gelovigen. Echter, de geschreven Nieuwe Testament, in het bijzonder de brieven van Paulus, was niet na alles gezegd gebeurtenissen geschreven voor ongeveer 30 jaar. Gedurende deze tijd, werd de tempel nog overeind met Paul en andere gelovige Joden gaat om God daar

te aanbidden. Als de wet is niet meer, waarom waren ze zo oplettend? Het boek Handelingen staat vol met bewijs van hun naleving.

En als zij dat hoorden [Paul's getuigenis van de heidenen tot geloof] begonnen ze God verheerlijkende; en zij zeiden tot hem: Gij ziet, broeder, hoevele duizenden er onder de Joden van de gelovigen, en zij zijn allen ijveraars voor de Wet;

Handelingen 21:20

Gelovige Joden waren Observant

Het boek Handelingen zegt dat het aantal gelovige Joden was tienduizenden en dat zij allen ijveraars voor de Wet. Bij verschillende gelegenheden, Paul beweerde zijn Hebreeuwse erfgoed en zijn Tora achtergrond. Paul was een Torah opgeleide leerling van Gamaliël, een vrome Farizeeër. Hij was zeer deskundig in de Schrift en werd klaargestoomd om een religieuze leider in Jeruzalem. Tot Paul kwam op het toneel, de leiding van de Nazarener beweging, het geloof van Yeshua als de Messias, en Zijn opstanding lijkt gewone alledaagse mensen te zijn geweest. Er waren enkele uitzonderingen. Sommige priesters waren gelovigen en wij weten van Nicodemus en Jozef van Arimathea. Toen Paulus kwam op de scène als een gelovige, zijn getuigenis was zeer belangrijk. Hij was een zeer gerespecteerde geleerde en vrome man van de wet. Dit kan de reden voor de vicieuze over om tegen hem zijn. Zijn getuigenis was zo krachtig.

Nogmaals, volgens de kerkvaders, Paul zich van de Thora aan Christus en tegen het houden van de wet. Zij bepleiten dat hij schreef zijn brieven ons te begeleiden met de Geest van God in de richting van de genade, de vervanger van de wet; echter, zijn eigen verklaringen te verraden en zijn tegenovergestelde van deze conclusie. Dus, waar Paulus was in dit alles en wat doet zijn naleving of niet-naleving te maken hebben met ons?

Vragen voor Us

Is het mogelijk dat wij, de moderne volkeren die zijn vertrouwen onze leraren, zijn misleid over de aard en de inhoud van ons geloof? Is het mogelijk dat de prediker u wordt geïnstrueerd door is hij verkeerd geïnformeerd over het convenant hebben we nu met God? Is het mogelijk dat er veel dingen die we verkeerd over God en Zijn doel? Ik ben er zeker van dat u de uitdrukking gehoord hebben, Wij hebben de vijand ontmoet en het is ons! Denk aan het leven van Paulus, de apostel van de heidenen. Wat als wij zijn misleid over Paul en Paul eigenlijk het juiste gebruik van de wet, niet de afschaffing bepleit?

De Rumor Tegen Paul

De tweede helft van het boek Handelingen Gegevens veel van Paulus 'bediening als een gelovige. Toen hij begon te prediken onder de heidenen, vele heidenen tot geloof kwamen. Sommige van de Joodse leiders begon te beweren dat deze heidenen die nodig is om bekeerlingen te worden, ze moesten laten besnijden, houden al de geboden, en hun leiderschap van Jeruzalem te erkennen. Zelfs sommige van de Farizeeën, die tot geloof was geabonneerd op deze gedachte en begon met het argument dat de niet-Joodse gelovigen niet echt gered werden, omdat ze niet besneden waren. Er was een bijeenkomst in Jeruzalem met James, Peter, Paul en die ruzie deze punten. De resultaten van de bijeenkomst waren duidelijk. Heidenen krijgen op dezelfde manier waarop wij Joden gered worden door het geloof gered. Niemand wordt gered door het houden van de wet. Een brief werd verzonden met verdere instructies over de zaak aan de Joodse gelovigen. Alles was prima totdat het gerucht stond op dat Paulus was niet alleen het vertellen van de Joodse gelovigen dat zij geen besnijdenis nodig had, maar dat hij vertelde Joodse gelovigen hun zonen niet te besnijden. Luister naar de klacht tegen Paulus toen hij terugkeerde naar Jeruzalem en om opnieuw met James te ontmoeten.

en ze heeft verteld over u [Paul] , dat je leert al de Joden, die onder de heidenen van Mozes afvallen, zeggende: dat zij de kinderen niet zouden besnijden, noch te lopen volgens de douane.

Handelingen 21:21

Proberen om de Rumor Stop

Dit gerucht vals was, maar tot op de dag kerkleiders zeggen dat dit is wat Paulus leerde. In de ontmoeting met James, is het duidelijk dat James niet gelooft het gerucht. In feite, James biedt specifieke raad aan Paul over hoe het gerucht te ontslaan, hoe om te bewijzen dat het niet juist is.

Wat is dan wordt er gedaan worden? Zij zullen stellig horen, dat je gekomen bent. dit dat we je vertellen dan ook doen. Wij hebben vier mannen die onder een gelofte; neem hen en heilig u met hen, en doe de onkosten opdat zij het hoofd beschermen mogen; en iedereen zal weten dat er niets aan de dingen die zij heeft verteld over u, maar dat je jezelf ook lopen ordelijk, het houden van de wet.

Handelingen 21: 22-24

Paul werd gevraagd om de kosten van vier andere Messiaanse Joden die onder de nazireeërgelofte waren, een specifiek deel van de wet te betalen. Door deelname aan deze tempel dienst van zeven dagen en hun kosten te betalen, zou al de Joden te zien dat Paul was oplettend en gehoorzaam aan de leer van Mozes, dat hij de wet gehouden.

Was Paul bedriegen ons?

Wacht even! Waarom is Paul probeert te overtuigen gelovige Joden dat ook hij houdt de wet? Ik dacht dat hij de man die vertelde ons niet aan de wet in het Nieuwe Testament te houden was.

Hoe moeilijk het ook mag lijken, er zijn christelijke leraren tot op de dag die beweren dat Paul en James werden samenzwering om de gelovige Joden te misleiden. Zij beweren dat Paulus was het vermijden van de controverse door mee te gaan met deze misleiding en het houden van de vrede onder de broeders. Voorts hebben zij insinueren dat de Messiaanse Joden van de eerste eeuw werden geïnformeerd over het Nieuwe Verbond geloof en waren nog steeds het beoefenen van oude manieren die weg door het kruis werden gedaan. Echter, het Nieuwe Testament spreekt sterk, niet alleen van het aantal mensen Messiasbelijdende Joden, maar ook van de naleving.

Er waren veel Joodse gelovigen en ze waren erg observant, die berouw van hun zonden. Als Paulus vertelde Joodse ouders niet aan hun zonen onder de heidenen te besnijden, dan is het duidelijk was dat hij af te wijken van de leer van Mozes. Dit was een zeer ernstig gerucht. Echter, het boek Handelingen geschreven door Luke, een metgezel van Paulus', geeft duidelijk het gerucht als vals. James' raad over hoe het gerucht te beantwoorden is gezond en redelijk. Verder zou het een duidelijke demonstratie van de Joodse gelovigen dat Paulus zo oplettend als ze waren zijn. De klacht tegen Paulus vals was. Paulus bewees dat het vals was.

Paul gewillig ging naar de tempeldienst en nam deel net zoals James adviseerde hem. Het was daar dat Paulus werd gearresteerd in de tempel na de zeven dagen procedure. Als de klacht waar was, als Paul was in feite het proberen om ons te leren dat het houden van de wet verkeerd was, waarom zou hij proberen om zijn eigen broeders en het risico gearresteerd te misleiden door zijn vijanden? Paul was niet proberen om de gelovige Joden in Jeruzalem te misleiden; Hij bewees het feit dat hij een oplettende Jood was net als de tienduizenden die geloofden en waren ijverig voor de wet?

Hoe de Rumor Begon

Hoe heeft dit conflict te beginnen? Wat veroorzaakte dit gerucht? Geruchten beginnen in vreemde manieren en deze tegen Paulus waarschijnlijk ontstaan met die Farizeeërs tegen Paulus. Het gerucht werd gevoed door de vermoedens van die voormalige gelovigen vervolgd door Paul. Wat ook de reden waren, het eerste debat was een gelovige Joden.

En sommige mannen uit Judea naar beneden kwam en begon met het onderwijzen van de broeders, tenzij u besneden wordt naar de wijze van Mozes, je kan niet worden opgeslagen. En als Paulus en Barnabas hadden grote tweedracht en debat met hen, de broeders vastgesteld dat Paulus en Barnabas en enkele anderen van hen zou opgaan naar Jeruzalem tot de apostelen en de oudsten met betrekking tot deze kwestie.

Handelingen 15: 1-2

Paulus wist dat dit argument niet over geestelijke waarheid. Het was een poging bij bepaalde mensen in Judea de nieuwe Joodse gelovigen regelen. Door hen onder hun uitspraken en definities zouden alle Joodse gelovigen worden onderworpen aan hen. Paulus spreekt over deze motivatie bij de beantwoording van de Galaten.

Voor degenen die besneden zelfs niet te houden aan de wet zelf, maar ze willen dat gij besneden wordt, opdat zij in uw vlees roemen.

Galaten 6:13

The Jerusalem Raad

De eerste bijeenkomst in Jeruzalem betrokken Paulus, Barnabas, Peter, James, en mannen uit Judea (gelovige Farizeeërs) met betrekking tot de leer van de verlossing. Net als vele anderen die hebben gevolgd, werden deze mannen worstelen met het argument dat het heil is gebaseerd op Yeshua plus iets anders. In hun dag, het argument was Yeshua en de besnijdenis. Vandaag de dag, het argument is Yeshua en iets anders. Als ze elkaar ontmoetten, Paul maakte een verdediging voor heidenen die zonder besnijdenis werden gered door het brengen van Titus. Het argument begon te verschuiven en de gelovige Farizeeërs uitgebreid hun eis op te nemen alle van de leer van Mozes, niet beperkt tot alleen de besnijdenis.

Maar bepaalde mensen van de sekte van de Farizeeën, die geloofden, stond op, zeggende: Het is noodzakelijk om ze te besnijden, en deze rechtstreeks naar de wet van Mozes te onderhouden.

Handelingen 15: 5

Peter uiteindelijk woog in op de stelling vertellen zijn eigen ervaring van het zien van een visie en dan preken voor de eerste Joodse gelovigen.

En nadat er veel discussie was geweest, Peter stond op en zeide tot hen: Mannen broeders, weet je dat God in het begin een keuze gemaakt onder u, dat door mijn mond de heidenen het woord van het evangelie te horen en geloven. En God, die het hart kent, getuigde aan hen, waardoor ze de Heilige Geest, net zoals Hij deed ook aan ons; en Hij maakte geen onderscheid gemaakt tussen ons en hen, gereinigd hebbende

hun harten door het geloof. Nu dan, waarom heb je God op de proef door het plaatsen op de hals van de discipelen een juk, dat noch onze vaders, noch wij hebben kunnen dragen? Maar wij geloven dat we gered door de genade van de Heer Jezus, op dezelfde manier zoals ze ook zijn.

Handelingen 15: 7-11

Peter's argument was duidelijk en op basis van ervaring. Als God de Heilige Geest aan de heidenen gegeven zonder de besnijdenis en het houden van de wet, dan is het heil is alleen gebaseerd op geloof. Peter stelt dan dat we de Joden op dezelfde manier worden opgeslagen, door het geloof. Besnijdenis en de wet zijn niet vereist voor het heil. Betekent dat de wet wordt afgeschaft betekenen? Nee.

Conclusie Jeruzalem Raad

Op dat moment, James, die de zaak werd het toezicht op, deed zijn uitspraak. James citeert uit de profeten en bevestigt dat Gods heilsplan moet worden uitgebreid tot de heidense volken, die God roept andere volkeren om Zijn volk te zijn. De bediening van Paulus aan de heidenen werd bevestigd door zowel de Schrift en het getuigenis van Peter. James concludeert de zaak door het geven van de volgende instructie.

Daarom is het mijn [James] oordeel dat we niet de problemen die zich tot God uit de heidenen, maar dat we schrijven, dat zij zich onthouden van dingen verontreinigd door afgoden en van hoererij en van het verstikte en van bloed.

Handelingen 15: 19-20

Er zijn twee aspecten aan James 'instructie. One, de kwestie van het heil is duidelijk; het geen besnijdenis nodig en het is Gods plan om de heidenen te slaan. De tweede instructie is direct en specifiek. Met betrekking tot de Wet van Mozes, afgezien van het heil, deze heidenen zijn om een bepaald deel van de wet te houden. Ze zijn genoemd essentie. De brief aan de heidenen, die adressen volgt het middengedeelte van het onderwijs, die het hart van de wet wordt genoemd. Leviticus 17 en 18 definiëren vlees geofferd aan afgoden, onthouden van onrein voedsel, en zich onthouden van alle seksuele perversie.

Dit gedeelte van de wet vertelt Joodse volk niet te associëren met noch gemeenschap met dergelijke personen die deze dingen zou doen. Als de gelovige heidenen waren om gemeenschap te hebben met gelovige Joden, dan zijn deze dingen moeten worden nageleefd door de heidenen. Om deze leer stollen, James verwijst naar alle van de leer van Mozes en verwijst gelovigen, Joden en heidenen, om de Thora. Het feit is de hele leer van Mozes en de profeten is winstgevend voor iedere man van God (Jood of heiden).

Want Mozes uit het oude generaties heeft in elke stad, die hem prediken, omdat hij in de synagogen gelezen elke sabbat.

Handelingen 15:21

Torah vs. Law

Waarom zou James verwijst ons naar de leer van de Thora aan zijn instructie te begrijpen? Tot op de dag, de meeste joodse christenen hebben geen idee wat deze drie geboden zijn over. Bovendien, als heiden christelijke leraren bestuderen dit gebied, ze vermijden iets over het delen omdat de kerk is in direct conflict met zijn instructie. Heel eenvoudig, James zei dat joodse christenen waren tot enkele specifieke geboden te onderhouden over de methoden van aanbidding, voedsel dat we eten, en seksueel gedrag net zoals onderwezen door de Thora. Paul eens met deze instructie en bracht het naar de heidenen.

De Thora is de leer dat Yeshua kwam vol van betekenis te vullen. Het is de Tora dat de gelovigen van Yeshua waren ijverig over. De Tora is meer dan alleen de wet van Mozes. Ja, het bevat de geboden, maar het vertelt ons ook over onze vaders, de convenanten, en het karakter van onze God. Het vertelt wie God is, Zijn Naam, en Zijn beloften voor ons allemaal. Het is de basis van ons geloof in Yeshua, de Zoon van God en Zijn grote werk van verlossing. Paul sprak nooit tegen de Torah; Hij citeerde het en leerde van zijn voorbeelden.

Paul's Vijanden

Maar Paulus 'vijanden gedraaid deze kwestie. Terwijl Paulus leerde dat de Joden waren om verder te gaan besnijden hun zonen, vertelde hij de heidenen niet te doen. Het moest gebeuren. Ergens langs de lijn van het verhaal werd veranderd om te zeggen dat Paulus ook vertelde Joden, dat zij hun zonen ook niet moeten besnijden. Vanaf het moment van Paulus 'arrestatie in de tempel, werd het gerucht vergroot spreken tegen het Joodse volk, de hele Thora, de tempel, en alles wat heilig op te nemen.

Mannen van Israël, kom dan naar onze hulp! Dit is de man [Paul] die predikt aan alle mensen overal tegen ons volk, en de wet, en deze plaats; en bovendien heeft hij bracht zelfs Grieken in de tempel en heeft deze heilige plaats ontheiligd.

Handelingen 21:28

De eerste aanklacht tegen Paulus in Jeruzalem waren zeer opgeblazen, dit alles vanuit een gerucht.

Want wij hebben dezen man hebben gevonden een echte plaag en een collega die verwekt onenigheid onder al de Joden over de hele wereld, en een leider van de sekte van de Christenen. En hij zelfs geprobeerd om de tempel ontheilig; en vervolgens arresteerden we hem.

Handelingen 24: 5-6

Omgaan met de Beschuldigingen

De beschuldigingen tegen Paulus zijn vals en zonder basis. Paulus niet-Joden in de tempel te nemen; ze waren gelovige Joden. Paul was niet roeren tot rellen, werd hij de prediking van het Evangelie. In andere steden, niet-gelovige Joden veroorzaakte enige rellen en probeerde hebben Paul gearresteerd, maar hier in Jeruzalem, niets van wat er gebeurd was. Paul's aanklagers probeerden om een last ze konden tegen hem mee te nemen. Luister naar het antwoord van Paulus op het moment van zijn arrestatie in de tempel.

Ik [Paul] ben een Jood, geboren in Tarsus in Cilicië, maar opgegroeid in deze stad, opgeleid onder Gamaliël, strikt volgens de wet onzer vaders, zijnde een ijveraar voor God, net zoals jullie allemaal vandaag.

Handelingen 22: 3

Dit is de christelijke Paulus, apostel van de heidenen, verkondigen dat hij een oplettende Jood, net als die in de tempel.

Paul moest worden verplaatst van Jeruzalem naar Caesarea toen de Romeinse Tribune geleerd van een moordcomplot tegen Paulus. Paul's aanklagers wilde niet Paul verkeerd te bewijzen, wilden ze hem vermoorden. Bij zijn proces voor Festus, de Romeinse gouverneur, Paul herhaalt dezelfde verdediging.

En ook in de tempel, noch in de synagogen, noch in de stad zelf deden ze [Paul's aanklagers] vind ik [Paulus] voeren van een discussie met iemand of het veroorzaken van een rel. Evenmin kunnen ze bewijzen de beschuldigingen waarvan zij mij nu beschuldigen. Maar ik geef toe dat u, dat op basis van de weg die zij sekte noemen doe ik dien de God van onze voorouders, geloven alles wat in overeenstemming is met de wet, en dat is geschreven in de profeten; met een hoop op God, die deze mannen zelf koesteren, dat er zeker een opstanding van zowel de rechtvaardige en de goddeloze zal zijn. Met het oog hierop, ook ik doe mijn best om altijd een onberispelijk geweten te behouden, zowel voor God en voor de mensen.

Handelingen 24: 12-16

Volgens Paul de verdediging, verklaarde hij dat zijn geloof in Yeshua en Yeshua's opstanding was niet in strijd met zijn geloof in de God van zijn vaders, noch de Wet en de Profeten. Hij zei dat hij onberispelijk voor God en de mensen was. Hij zei dat hij niet Gods wet, noch de wet man had beledigd. Het boek Hebrreeën zegt dat iedereen afgezien van de wet van Mozes, is schuldig aan de dood (Hebrreeën 10:28). Paul zei dat hij onschuldig was; Daarom, Paul had niet gereserveerd de Wet van Mozes.

terwijl Paulus zei in zijn eigen verdediging, heb ik geen overtreding begaan, hetzij tegen de wet van de Joden of tegen de tempel of tegen de keizer.

Handelingen 25: 8

Was Paulus 'verdediging van de waarheid'?

Is Paul vertellen van de waarheid hier? Vergeet niet, deze uitspraken worden gedaan op de plaat in een gerechtelijke procedure, met inachtneming van meened. Is Paul liegen tegen zichzelf te beschermen? Als u de niet-Joodse standpunt innemen, Festus overeengekomen dat er geen bewijs tegen hem, dat de beschuldigingen vals waren.

Uiteindelijk werd Paulus voor koning Herodes gebracht. Herodes was de joodse koning, zoals toegestaan door de Romeinen, en in staat om de nuances van de religieuze argument te begrijpen. Paul getuigenis verkondigt weer zijn overeenkomst met de Wet van Mozes en de profeten.

En nu sta ik proef voor de hoop van de belofte, die door God aan onze vaders; de belofte om die onze twaalf stammen hopen te bereiken, omdat ze ernstig God dag en nacht te dienen. En voor deze hoop, o koning, ik word beschuldigd door de Joden. En dus, hebben verkregen hulp van God, sta ik tot op de dag betuigende beiden klein en groot, met vermelding van niets anders dan wat de profeten en Mozes gezegd zou gaan plaatsvinden; dat de Christus moest lijden, en dat als gevolg van Zijn opstanding uit de dood Hij zou de eerste zijn om het licht te verkondigen zowel aan het Joodse volk en aan de heidenen.

Handelingen 26: 6-7,22-23

Als Paulus werkelijk was tegen de wet van Mozes en verkondigen dat Yeshua was een vervanging, waarom niet hij zeggen? Als Paulus leerde dat we niet moeten vasthouden aan Mozes langer, dat de genade van God de wet had vervangen, waarom heeft hij niet geven die verklaring? Twee keuzes blijven. Ofwel Paul was een leugenaar, bedriegt zijn broeders en hij lag op zijn proces; of, wat hij zei was waar. Als hij de waarheid spreekt, dan elke predikant

sinds citeren Paul heeft hem verkeerd in het bepleiten van Paulus 'verzet tegen de Torah, Mozes en de profeten.

Paul's Achtergrond

Als we dieper in op de achtergrond van Paul kijken, zien we een man die geen moeite die op zijn diepste overtuigingen hadden. Voorafgaand aan zijn geloof in Yeshua, nam hij deel aan de inspanning om in diskrediet te brengen, te arresteren en te straffen gelovige Joden. Zijn eigen getuigenis vertelt over zijn rol in de dood van Stephen's.

En toen het bloed van Uw getuige Stefanus werd vergoten, ook ik stond door de goedkeuring van, en het kijken uit voor de mantels van degenen die hem waren onrechtvaardig doodden.

Handelingen 22:20

Paul was zeer vertrouwd met het proces van Stefanus, de eerste martelaar, en de kosten die hij zag. Paul is de bron van getuigenis voor Luke te schrijven over het verhaal in Handelingen 6. De beschuldiging tegen Stephen was vergelijkbaar met eigen geruchten en beschuldigingen Paul's. Het was vals.

Toen zij [Paulus en zijn vrienden] stiekem geïnduceerde mannen om te zeggen: Wij hebben hem horen spreken lasterlijke woorden tegen Mozes en God. En zij [Paulus en zijn vrienden] beroerden het volk, de oudsten en de schriftgeleerden, en zij kwamen op hem en sleepte hem weg, en brachten hem voor de Raad. En ze zetten naar voren valse getuigen, die zeiden: Deze man onophoudelijk spreekt tegen deze heilige plaats en de wet; Want wij hebben hem horen zeggen dat deze Nazarener, Jezus, deze plaats zal vernietigen en de douane die Mozes overgeleverd aan ons te veranderen.

Handelingen 6: 11-14

Stephen had niet gesproken tegen de tempel en de wet. Hij had niet gezegd dat Yeshua de tempel zou vernietigen en doen weg met de gebruiken van Mozes. Deze waren leugens en valse beschuldigingen in een poging om kwaad te doen aan Stephen en Paul is een onderdeel van het.

Het is duidelijk dat Paulus als een gelovige is het vertellen van de waarheid, zelfs toegeven zijn eigen wandaden. Paul is zich duidelijk scheiden van zijn verleden van beschuldigen Stephen van spreken tegen de tempel en de gebruiken van Mozes. Elke man die vandaag de dag een soortgelijke verklaring tegen Mozes, maakt aan het woord is een leugen, zoals gedefinieerd door het Nieuwe Testament en de apostel Paulus. Heel eenvoudig, als je gelooft dat Yeshua kwam om weg te doen met de tempeldienst en de Wet van Mozes, dan bent u

geloven het woord van valse getuigen. Paul was een van hen en noemt zichzelf een valse getuigenis in deze zaak.

Hoe zit het met de Galaten?

Laten we zeggen dat Paul is waarheidsgetrouw en dat hij een oplettende Jood, maar hoe zit het met Paulus 'instructie in de brief aan de Galaten? Is het niet zeggen dat ze niet aan de wet te houden? Is het niet zeggen dat het houden van de geboden zorgt ervoor dat je te vallen uit de gratie? Ja dat doet het. Maar, laten we duidelijk zijn over de feiten. Wat Paulus zegt, is hij niet te spreken tegen de Thora. Hij spreekt niet tegen het Joodse volk, Jeruzalem, of de tempel. Hij spreekt niet tegen de leer. Hij spreekt tegen iets anders.

Denk aan de vergadering van Jeruzalem Raad bij de gelovige Joden probeerden om de heidenen te dwingen zich te laten besnijden? Nu in Galatië, sommige heidenen proberen om de heidenen te dwingen zich te laten besnijden. Ook zij hebben vertelde iedereen dat je het moet doen om gered te worden. Ze presenteren een nieuw evangelie. Dit is niet anders uit Handelingen 15, waar ze gedebatteerd over de merites van het heil en het feit dat het los van besnijdenis en de wet. De Galaten begonnen te geloven dat ze de wet moet houden van Mozes voor redding. Ze geloofden dat hun geloof niet werd gerekend tot rechtvaardigheid; zij geloofden dat gerechtigheid kwam uit het houden van geboden. Paul vertelt die dagen in Jeruzalem en hoe ze weerstaan. Hij zegt duidelijk dat de motivatie van de voorstanders was niet naar waarheid te zoeken of te begrijpen het grote werk van de verlossing. Het was een poging om de nieuwe heidense gelovigen de Joodse denken in Jeruzalem te onderwerpen.

Maar zelfs Titus, die met mij was, hoewel hij een Griek was, werd gedwongen zich te laten besnijden. Maar het was vanwege de valse broeders, die in had gesmokkeld om te verspieden onze vrijheid, die wij in Christus Jezus, om ons tot dienstbaarheid brengen. Maar we hebben niet op in onderwerping aan hen voor nog een uur, zodat de waarheid van het Evangelie bij u zou kunnen blijven.

Galaten 2: 3-5

De Galaten Conclusie

Dit Galaten conclusie is precies hetzelfde als van de bijeenkomst in Jeruzalem. Paul voerde aan dat de gerechtigheid komt niet van houden geboden; het komt uit het geloof de beloften van God. In het bijzonder pleit hij de belofte van God met betrekking tot Zijn Zoon. Dit heet het geloof in God. Paul herhaalt het verhaal van Abraham en hoe zijn geloof in een zoon te komen werd gerekend tot rechtvaardigheid. Niets, met inbegrip van alle werken van de wet, kan doen wat Yeshua voor ons heeft gedaan.

niettemin weten dat de mens niet gerechtvaardigd wordt door de werken der wet, maar door het geloof in Jezus Christus, zo hebben wij ook in Christus Jezus, opdat wij gerechtvaardigd worden door het geloof in Christus en niet door de werken der wet; aangezien door de werken der wet geen vlees gerechtvaardigd worden.

Galaten 2:16

Old Lies zijn moeilijk te overwinnen

De woorden van Paulus in overeenstemming zijn met woorden Peter's in Jeruzalem. Maar oude leugens zijn moeilijk te overwinnen. Paul confronteerde de Galaten met dezelfde vraag van hen in Jeruzalem. Heeft de Heilige Geest afkomstig zijn van het houden van de besnijdenis of het houden van de wet?

Dit is het enige wat ik wil weten van u: hebt u de Geest door de werken der wet te ontvangen, of door het horen met geloof? Ben jij zo dom? Na begonnen door de Geest, bent u nu geperfectioneerd door het vlees?

Galaten 3: 2-3

Deze les was veel eerder geleerd. Heeft Cornelius, de eerste Joodse gelovige, na het ontvangen van de Heilige Geest gaan om besnijdenis of het houden van de wet om zijn heil te krijgen? De voor de hand liggende antwoord is: Nee, het boek van Galaten is geen nieuwe leer over het negeren van de wet of het afschaffen van het Mozaïsche Verbond. Het is in overeenstemming met de leer van Peter, James, en de resultaten van de bijeenkomst van Jerusalem Council. Paul gaat verder met te zeggen dat dit gedrag, aanvullende eisen dan Yeshua, blijkt een gebrek aan vertrouwen in het offer van Yeshua.

Ziet, Ik, Paulus, zeg u dat als u laat besnijden, Christus van geen voordeel voor je zal zijn. En ik betuig wederom een iegelijk mens, die de besnijdenis ontvangt, dat hij verplicht is de gehele wet te houden. Je bent gescheiden van Christus, u die op zoek zijn naar gerechtvaardigd worden door de wet; u hebt uit de gratie gevallen.

Galaten 5: 2-4

Het was Paul's getuigenis dat niemand gerechtvaardigd is (gered) door het houden van de wet. Paul was niet proberen om zichzelf te rechtvaardigen door het houden van de wet.

Waarom was Paul Observant?

Waarom is Paulus een oplettende Jood? Waarom heeft Paul nog steeds de geboden te onderhouden? Het antwoord is eenvoudig. Paul was een oplettende Jood, omdat hij zijn God met heel zijn hart, met al zijn macht hield van de Heer, en met al zijn kracht en ... hij hield

van zijn naaste als zichzelf. De wet (Torah) wordt samengevat in deze geboden. Dit zijn dezelfde woorden van Yeshua. In de eerste plaats zijn we gered door het geloof, en dan gehoorzamen we zijn geboden omdat we Hem liefhebben. Keeping geboden voor redding diskwalificeert uw geloof in de beloften van de verlossing. Het houden van de geboden na de redding, maar stelt u in staat om God te kennen en dus perfect uw geloof. De apostel Johannes zegt dat het op deze manier.

Degene die zegt: ik ben gekomen om Hem te leren kennen, en Zijn geboden niet bewaart, is een leugenaar, en de waarheid is niet in hem; maar wie zijn woord houdt, in hem de liefde van God werkelijk is geperfectioneerd. Hieraan kennen wij, dat wij in Hem zijn: degene die zegt dat hij in Hem blijft, behoort zich te lopen op dezelfde wijze als hij liep.

Johannes 2: 4-6

De Wet van Mozes werd niet afgeschaft door Yeshua. Het is niet de leer van de apostelen om weg te komen met de wet te doen. Deze controverse heeft meer te maken met geruchten dan met feiten. Paul hield van de Torah, het levende Woord van God, Yeshua de Messias. Iets anders zeggen is om geruchten en leugens liever in plaats van de waarheid.